

Návrh územního plánu obce Pňovice

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí dle přílohy č. 1
zákona č. 183/2006 Sb. – část A
(SEA)



Olomouc, duben 2019

OBJEDNATEL

Obec Pňovice

Zastoupená: Radovan Štábl (starosta obce)
Adresa: Pňovice 187, 784 01 Pňovice
Tel.: 585 380 069
e-mail: ou@pnovice.cz
IČ: 00635731

ZPRACOVATEL

Mgr. Lucie Peterková, Ph.D.

- autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona 100/2001 Sb.
(rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne 25.11.2013, č.j.: 79570/ENV/13)

Adresa: Na Vozovce 837/37, Olomouc 779 00
Tel.: 774 855 694
e-mail: peter.lucie@seznam.cz

Spolupráce:

Mgr. Milan Bussinow, Ph.D.

- autorizovaná osoba ke zpracování posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Adresa: Kollárovo nám. 630/3, Olomouc 779 00
Tel.: 604 860 067
e-mail: mbussinow@centrum.cz

OBSAH

1. STRUČNÉ SHRUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	7
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	12
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	21
3.1. VODA	21
3.2. PŮDA.....	25
3.3. LESY	29
3.4. OCHRANA PŘÍRODY	30
3.5. OVZDUŠÍ	39
3.6. OSTATNÍ	41
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	43
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	45
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH A DALŠÍCH)	52
7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	56
8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.	75
9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	79
10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	82
11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	83

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	85
13. NÁVRH STANOVISKA.....	87
SEZNAM ZKRATEK	95

Úvod

Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (proces SEA) je v České republice upraveno zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Proces posuzování vlivů koncepcí zahrnuje zjištění, popis a zhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení i neprovedení koncepce a jejích cílů, a to pro celé období jejího předpokládaného provádění. Cílem procesu je zmírnění nepříznivých vlivů záměrů obsažených v koncepcích na životní prostředí.

Pro posuzování vlivů územně plánovací dokumentace (ÚPD) na životní prostředí platí dle § 10i zákona zvláštní ustanovení. Vzhledem k tomu, že na rozdíl od ostatních typů koncepcí je zpracování a projednání ÚPD stanoveno zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), je i proces posuzování vlivů ÚPD na životní prostředí navržen tak, aby reflektoval jednotlivé kroky a fáze přípravy těchto dokumentů.

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace obce Pňovice na životní prostředí je zpracováno podle ustanovení §10i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Vyhodnocení je zpracováno na základě požadavku Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí, který jako dotčený orgán **uplatnil** v rámci stanoviska k návrhu zadání územního plánu Pňovice (č. j.: KUOK 96422/2017 , ze dne 27.9.2017) **požadavek na komplexní posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Nedílnou součástí návrhu územního plánu Pňovice v dalším stupni územně plánovací dokumentace bude:

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle § 50 stavebního zákona, zpracované na základě § 19 odst. 2 stavebního zákona v rozsahu přílohy stavebního zákona, autorizovanou osobou dle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí postihnout vlivy navrhovaných změn na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude zpracováno zejména s ohledem na:

- Posouzení dopadů koncepce na krajinný ráz, na významné krajinné prvky, ovlivnění hydrologických poměrů.
- Vyhodnocení záboru ZPF a nárůstu dopravy.
- Stávající a budoucí zátěž zájmového území hlukem a imisemi.
- Bude vypracována kapitola Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroku, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

B. Posouzení vlivu územního plánu Pňovice na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Tento dokument řeší pouze část A (vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území). Část B (vyhodnocení vlivu územního plánu na lokality soustavy Natura 2000) je samostatnou přílohou návrhu územního plánu.

Vyhodnocení bylo vypracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. v platném znění a jeho prováděcími předpisy a dále se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Předložená část A Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území odpovídá svým obsahem příloze stavebního zákona, resp. příloze č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Příslušným orgánem státní správy pro provedení posouzení a vydání stanoviska k této koncepci je ve smyslu ustanovení §22 písmeno e) zákona č. 100/2001 Sb. v tomto konkrétním případě Krajský úřad Olomouckého kraje.

1. STRUČNÉ SHRnutí OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Dosavadní územní plán obce Pňovice byl schválen zastupitelstvem v roce 2001. V roce 2005 byla pořízena změna č. 1, v roce 2009 změna č. 2A, v roce 2013 pak změna 2B a dále v roce 2017 poslední změna č. 3.

O pořízení Územního plánu (ÚP) Pňovice rozhodlo zastupitelstvo obce Pňovice na svém 17.tém zasedání dne 30.11.2015 pod č. usnesení 4/17Z/2015. Zastupitelem určeným pro spolupráci s pořizovatelem byl schválen Ing. Jiří Ruprecht, místostarosta obce. Důvodem pro pořízení územního plánu je nová legislativa zákona č.183/2006 Sb. a potřeba celkové aktualizace územního plánu, uvedení územního plánu do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací (Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje a s koncepčními podklady Olomouckého kraje apod.). Návrh Zadání na zpracování územního plánu (dále ÚP) Pňovice obsahuje pokyny zpracovateli pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v řešeném území, stanovuje podmínky rozvoje území a ochrany jeho hodnot a požadavky na obsah a rozsah ÚP. Podkladem pro zpracování návrhu zadání územního plánu je platný územní plán obce Pňovice a územně analytické podklady zpracované MěÚ Litovel včetně jejich poslední úplné aktualizace. Na základě usnesení zastupitelstva obce byl v srpnu 2017 vypracován Návrh zadání nového územního plánu obce Pňovice.

Údaje o předkladateli koncepce

Ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb. je předkladatelem koncepce její pořizovatel, jak je tento definován ve stavebním zákoně č. 183/2006 Sb.

Název:	Městský úřad Litovel, odbor výstavby
Sídlo:	nám. Přemysla Otakara 778, 784 01 Litovel
Zastoupený:	Ing. Ludmila Šmakalová, vedoucí odboru výstavby
Telefon:	+420 585 153 111

Územní plán vymezuje 6 **zastavitelných ploch**, přitom jednu zastavitelnou plochu může tvořit skupina několika ploch s rozdílným způsobem využití (viz tab. 1.). Dále je navržena jedna **plocha přestavby** (tab. 2.).

Tab. 1. Vymezení zastavitelných ploch v návrhu územního plánu obce Pňovice

označení plochy název lokality parcelní číslo	navrhované využití plochy	podmínky využití	výměra v ha	max. počet RD
Z01 Za školou	BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské PV plochy veřejných prostranství ZV veřejná prostranství- veřejná zeleň ZO zeleň-ochranná a izolační - část plochy převzata z platného ÚP	- dopravní napojení ze silnice II/447 -zajištění vnitřní dopravní a technické obsluhy -v dalším stupni projektové přípravy nutno prokázat, že pro bydlení nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních a venkovních prostorech staveb	4,45 (orná půda)	32
Z02 U kobylníka	BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské PV plochy veřejných prostranství	- dopravní napojení ze silnice II/447 -zajištění vnitřní dopravní a technické obsluhy - respektovat OP silnice II/447 - respektovat trasu a OP trasy vodovodního přivaděče -v dalším stupni projektové přípravy nutno prokázat, že pro bydlení nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních a venkovních prostorech staveb -část plochy v záplavovém území Q100	1,4245 (orná půda)	9
Z03 Na chmelnici	BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	- dopravní obsluha území z přilehlé místní komunikace s rozšířením plochy veřejného prostranství pro zajištění nezbytných parametrů a umístění technické infrastruktury -plocha v záplavovém území Q100	0,24 (orná půda)	2-3
Z04 Zahrada	BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	-dopravní obsluha z přilehlé místní komunikace, -plocha v záplavovém území Q100	0,0833 (zahrada)	1
Z05 Pivovarské	BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské PV plochy veřejných prostranství - část plochy převzata z platného ÚP	-dopravní napojení z místní komunikace -zajištění vnitřní dopravní a technické obsluhy -plocha v záplavovém území Q100	1,49 (orná půda)	12
Z06 U školy	BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské PV plochy veřejných prostranství	-dopravní napojení z místní komunikace -zajištění vnitřní dopravní a technické obsluhy	0,2245 (orná půda)	3

Tab. 2. Plocha přestavby vymezená v návrhu územního plánu obce Pňovice

označení plochy název lokality parcelní číslo	navrhované využití plochy	podmínky využití	výměra v ha
P01 U kravína	VL výroba a skladování – lehký průmysl	- dopravní napojení ze silnice II/446 - zajištění technické obsluhy	1,22 (orná půda)

Územní plán dále uplatňuje následující **plochy a koridory nadmístního významu**:

- a) **Koridor pro přeložku silnice II/446, včetně odbočky na silnici II/447 (C-D44)** vymezený v ZÚR OK jako veřejně prospěšná stavba **D44**, návrh územního plánu podmiňuje rozhodování o změnách v území zpracováním územní studie.
- b) **Koridor pro územní rezervu pro vodní cestu D-O-L (R01)** (jedná se o územní rezervu, která není v souladu s platnými právními předpisy předmětem tohoto vyhodnocení)

Územní plán také vymezuje **plochy změn v krajině**. Všechny plochy změn v krajině jsou nezastavitelné s výjimkou staveb umístěných v souladu s §18 odst. 5 stavebního zákona, které nejsou uvedeny výslovně v nepřipustném využití příslušných ploch s rozdílným způsobem využití. Územní plán navrhuje tyto následující plochy změn v krajině (viz tab. 3.).

Tab. 3. Plochy změn v krajině vymezené v návrhu územního plánu obce Pňovice

označení plochy název lokality parcelní číslo	navrhované využití plochy	podmínky využití	výměra v ha
K01 U rybníka	RN rekreace – na plochách přírodního charakteru - plocha převzata z platného ÚP, kde byla vymezena jako zastavitelná plocha pro sport	rozšíření ploch pro každodenní rekreaci ve vazbě na rybník Olšina a fotbalové hřiště	1,22 (TTP)
K02 Studýnky	W vodní plochy - plocha převzata z platného ÚP	rybochovná nádrž	4,0 (orná půda)
K03 Boudy	NT plocha těžby v nevýhradním ložisku Pňovice (specifická oblast ST2-3) - plocha převzata z platného ÚP	cílový stav – vodní nádrž	16,21 (orná půda)

Hlavním cílem řešení návrhu územního plánu je dle stavebního zákona stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury. Územní plán vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Vzhledem k tomu, že se nejedná pouze o další změnu ÚPD, nýbrž o zcela nový územní plán, je nyní komplexně řešena problematika udržitelného rozvoje obce a jsou přehodnocovány rozvojové záměry využití ploch s jejich vlivy na životní prostředí.

Vztah návrhu ÚPD k jiným koncepcím byl zhodnocen zejména na úseku relevantních celokrajských, případně celostátních koncepcí. Ze zásadních koncepčních materiálů byly pro předložené vyhodnocení použity následující koncepce:

- **Politika územního rozvoje ČR (PÚR)**, pořízená MMR v dubnu 2006 a zejména její aktualizace, schválená usnesením vlády ze dne 15.4.2015.
- **Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR)** - vydaných usnesením Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 22.2.2008, ve znění aktualizace 2b vydané usnesením ze dne 24.4.2017
- **Územně analytické podklady (ÚAP)** správního území obce s rozšířenou působností (ORP) Litovel – vydané r. 2014 (aktualizace)
- Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020
- Strategický rámec Česká republika 2030
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR
- Plán odpadového hospodářství ČR 2015 – 2024
- Státní program ochrany přírody a krajiny
- Zdraví 2020 Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí - Akční plán č. 5: Snižování zdravotních rizik ze životního a pracovního prostředí na období 2015-2020
- Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší
- Plán péče o chráněnou krajinnou oblast Litovelské Pomoraví na období 2009 – 2018
- Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07 (PZKO)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje, aktualizace 2017 (Vodín Hranice s.r.o., 2017)
- Program rozvoje Olomouckého kraje (DHV CR spol.s r.o., 2011)

Koncepční dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je třeba vycházet při plánování území v širších souvislostech. S obecnými cíli není návrh územního plánu obce Pňovice v zásadním rozporu.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Politika územního rozvoje ČR (PÚR)

Dokument Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR) určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití.

Výše uvedená koncepce zahrnuje následující priority týkající se životního prostředí, které lze vztáhnout k posuzovanému územnímu plánu:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.
- Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v

ostatní volné krajiny a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

- Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.
- Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladních technických opatření na eliminaci těchto účinků).
- Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020 (SPŽP)

Státní politika životního prostředí ČR vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020. Hlavním cílem SPŽP je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově.

SPŽP je zaměřena na tyto tematické oblasti:

- ochrana a udržitelné využívání zdrojů,
- ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší,
- ochrana přírody a krajiny,
- bezpečné prostředí

Výše uvedená koncepce zahrnuje následující cíle týkající se životního prostředí, které lze vztáhnout k posuzovanému územnímu plánu (výběr):

- Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
- Předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí. Podpora využívání odpadů jako náhrady přírodních zdrojů
- Ochrana a udržitelné využívání půdy a horninového prostředí - Omezování trvalého záboru zemědělské půdy
- Zlepšení kvality ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity
- Zvýšení ekologické stability krajiny
- Zachování a posílení mimoprodukčních funkcí zemědělské krajiny a lesů
- Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny
- Zastavení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť
- Posílení regenerace brownfieldů s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech

Strategický rámec Česká republika 2030

Dokument je strategickým rámcem, který udává směr, jímž by se rozvoj naší země a společnosti měl vydat v příštích desetiletích. Jeho naplnění by mělo zvýšit kvalitu života v České republice a nasměrovat naši zemi k rozvoji, který bude udržitelný po sociální, ekonomické i environmentální stránce.

Dokument vymezuje šest klíčových oblastí rozvoje:

- Lidé a společnost
- Dobré vládnutí
- Globální rozvoj
- Obce a regiony
- Hospodářský model
- Odolné ekosystémy

Výše uvedená koncepce zahrnuje následující cíle týkající se životního prostředí, které lze vztáhnout k posuzovanému územnímu plánu (výběr):

- Pro další zlepšení zdraví je třeba zásadní měrou snižovat zátěž lidí zdravotně rizikovými látkami i hlukem.
- Přijmout opatření v souvislosti se změnou klimatu, např. přechod k nízkouhlíkovému oběhovému hospodářství a snižování energetické náročnosti (mitigace) a minimalizaci jejích negativních vlivů na společnost a životní prostředí (adaptace).
- Udržitelnost, produktivita a v neposlední řadě samotná vyspělost ekonomiky se odráží ve schopnosti pracovat se zdroji, a to zejména s efektivitou jejich využití a recyklace. Mezi zdroji jsou pro českou ekonomiku nejdůležitější energetické a ostatní nerostné suroviny, půda, voda a čisté ovzduší. Dalším důležitým parametrem spotřeby zdrojů jsou emise skleníkových plynů, zejména CO₂, znečišťujících látek a produkce odpadů.
- Česká ekonomika bude muset na všech úrovních reagovat na probíhající změny a s tím související extrémní meteorologické jevy, především na sucha a nedostatek vody, povodně, příválové srážky a vlny veder.
- Současně je nezbytné zachovávat a postupně zlepšovat prostupnost krajiny pro volně žijící organismy, zejména ochranou významných migračních koridorů před umísťováním nových překážek a zprůchodňováním stávajících překážek v těchto koridorech. V případě umísťování nových liniových staveb do těchto koridorů je nezbytné místa křížení koncipovat jako migračně propustná. Součástí snah o zlepšení stavu krajiny bude i obnova bývalých nebo vytvoření nových místních cest, které znovu zpřístupní krajinu člověku, a výsadba s nimi souvisejících prvků, např. stromořadí, které přispějí ke zvýšení pestrosti krajiny.
- Cílem České republiky pro několik následujících desetiletí je dosažení přítomnosti životaschopných, geneticky rozmanitých populací původních druhů v naší krajině.
- Ke zlepšení vodního režimu v krajině i vyšší efektivitě zemědělství přispěje revize stavu, funkčnosti a opodstatněnosti odvodňovacích systémů.
- Pro zpomalení úbytku orné půdy erozí bude dále nezbytné v rychlém tempu navracet do zemědělské krajiny dělicí prvky s dřevinami a trvalými travními porosty, které rozčlení stávající bloky orné půdy na menší celky.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 (dále jen „Strategie“) představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR.

Výše uvedená koncepce zahrnuje následující cíle týkající se životního prostředí, které lze vztáhnout k posuzovanému územnímu plánu (výběr):

- Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny
- Zlepšovat propustnost krajiny pro biotu
- Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků
- Zvýšit retenční schopnosti krajiny
- Zvýšit propojenost krajiny
- Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

Zásady územního rozvoje jsou územně plánovací dokumentací pro území celého kraje. Stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání **území kraje**, vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití. Zásady územního rozvoje mohou vymezit plochy a koridory s cílem prověřit možnosti budoucího využití. Součástí zásad územního rozvoje je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

V ZÚR Olomouckého kraje je v . ú. Pňovice vymezena veřejně prospěšná stavba:

D44, přeložka silnice II/446 a II/447

Územně analytické podklady (ÚAP) správního území obce s rozšířenou působností (ORP) Litovel

Úplná aktualizace ÚAP SO ORP Litovel vyhodnotila vymezené problémy a závady, aktualizovala jejich stav. Vymezeny jsou zejména problémy, které vyžadují řešení dopadu záměru do území nebo určují územní střet. Pro obec Pňovice jsou identifikovány následující problémy:

Nadmístní problém:

- DS 4: dopravní řešení koridoru obchvatu obce - silnice II. tř. (II/446 a II/447) její umístění do území nadmístní, koordinace umístění stavby se zastavěným a zastavitelným územím obce

Na základě analýzy stavu životního prostředí v dotčeném území a ve vztahu k platné legislativě a výše uvedeným koncepčním dokumentům byly pro zhodnocení předdeslaného vztahu navrženy zásadní referenční cíle ochrany životního prostředí. Přitom bylo dbáno na to, aby byly navrženy pouze takové referenční cíle, které jsou pro dané území a dané územní záměry relevantní a u nichž lze následně jejich plnění alespoň rámcově kvantifikovat.

Po zvážení zaměření posuzované koncepce byly navrženy následující referenční cíle (viz tab. 4).

Tab. 4. Referenční cíle ochrany životního prostředí

1	Zlepšovat kvalitu povrchových a podzemních vod
2	Minimalizovat odnímání ZPF I. a II. třídy ochrany
3	Minimalizovat zásahy do krajinného rázu
4	Posilovat ekologickou stabilitu krajiny, zlepšovat stav a funkci ekosystémů a podporovat biodiverzitu
5	Zlepšovat kvalitu ovzduší
6	Snižovat hlukovou zátěž obyvatel
7	Zvyšovat akumulaci a retenční schopnost území
8	Omezovat vznik odpadů

Jak je z tab. 4 zřejmé, navržené referenční cíle nejsou s výše uvedenými koncepcemi a jejich cíli a prioritami v rozporu, resp. jsou s nimi v celkovém souladu.

Toto Vyhodnocení se zabývá zejména novými či rozšiřovanými lokalitami územních záměrů návrhu územního plánu. Je nutné podotknout, že některé z těchto ploch byly převzaty z platného územního plánu. Umístění těchto lokalit záměrů z ÚP je zřejmé z grafické části hodnocené koncepce.

Přehlednou charakteristiku uvedených rozvojových ploch uvádí tabulka 5.

Tab. 5. Vyhodnocení souladu návrhových ploch s nadřazenými vnitrostátními koncepcemi

Označení plochy název lokality parcelní číslo	Popis Využití plochy	Vyhodnocení souladu s nadřazenými koncepcemi, případné střety	Poznámka
Z01 Za školou	Jedná se o plochu vymezenou pro výstavbu až 32 rodinných domů. Výměra: 4,45 ha. Dopravní napojení bude realizováno ze silnice II/447. BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské PV plochy veřejných prostranství ZV veřejná prostranství- veřejná zeleň ZO zeleň-ochranná a izolační	<u>PÚR</u> : v souladu, resp. není v rozporu <u>SPŽP ČR</u> : střet: ochrana půdy, omezování záboru ZPF ostatní: v souladu, resp. není v rozporu <u>St. Rámec ČR</u> : v souladu, resp. není v rozporu <u>Strat. ochr. biol. roz. ČR</u> : : střet: omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny ostatní: není v rozporu <u>ZÚR OIK</u> : není v rozporu	Nově navrhovaná plocha Část plochy je převzata z platného ÚP.

		ÚAP: není v rozporu	
Z02 U kobylníka	Plocha Z02 je určena pro bydlení v rodinných domech (cca 9 rodinných domů). Dotčená plocha má výměru 1,4245 ha. Dopravní napojení bude ze silnice II/447. Při návrhu je nutné respektovat OP silnice II/447 a trasu a OP vodovodního přivaděče. BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské PV plochy veřejných prostranství	ÚAP: není v rozporu PÚR: v souladu, resp. není v rozporu SPŽP ČR: střet: ochrana půdy, omezování záboru ZPF ostatní: v souladu, resp. není v rozporu St. Rámec ČR: v souladu, resp. není v rozporu Strat. ochr. biol. roz. ČR: střet: omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny ostatní: není v rozporu ZÚR OIK: není v rozporu ÚAP: není v rozporu	Nově navrhovaná plocha
Z03 Na chmelnici	Plocha Z03 je určena pro bydlení v rodinných domech (2 - 3 rodinné domy). Dotčená plocha má výměru 0,24 ha. Dopravní obsluha území bude z přilehlé místní komunikace s rozšířením plochy veřejného prostranství pro zajištění nezbytných parametrů a umístění technické infrastruktury. BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	ÚAP: není v rozporu PÚR: v souladu, resp. není v rozporu SPŽP ČR: střet: ochrana půdy, omezování záboru ZPF ostatní: v souladu, resp. není v rozporu St. Rámec ČR: v souladu, resp. není v rozporu Strat. ochr. biol. roz. ČR: : střet: omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny ostatní: není v rozporu ZÚR OIK: není v rozporu ÚAP: není v rozporu	Nově navrhovaná plocha
Z04 Zahrada	Plocha Z04 je určena pro bydlení v rodinných domech (1 rodinný dům). Dotčená plocha má výměru 0,083 ha. BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	ÚAP: není v rozporu PÚR: v souladu, resp. není v rozporu SPŽP ČR: střet: ochrana půdy, omezování záboru ZPF ostatní: v souladu, resp. není v rozporu St. Rámec ČR: v souladu, resp. není v rozporu Strat. ochr. biol. roz. ČR: : střet: omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny ostatní: není v rozporu ZÚR OIK: není v rozporu ÚAP: není v rozporu	Nově navrhovaná plocha
Z05 Pivovarské	Plocha Z05 je určena pro bydlení v rodinných domech (12 rodinných domů). Dotčená plocha má výměru 1,49 ha. Dopravní napojení se předpokládá z místní komunikace. Bude třeba zajistit	ÚAP: není v rozporu PÚR: v souladu, resp. není v rozporu SPŽP ČR: střet: ochrana půdy, omezování záboru ZPF ostatní: v souladu, resp. není v rozporu	Nově navrhovaná plocha Část plochy je převzata z platného ÚP.

	vnitřní dopravní a technickou obsluhu. BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské PV plochy veřejných prostranství	<u>St. Rámec ČR</u> : v souladu, resp. není v rozporu <u>Strat. ochr. biol. roz. ČR</u> : střet: omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny ostatní: není v rozporu <u>ZÚR OIK</u> : není v rozporu <u>ÚAP</u> : není v rozporu	
Z06 U školy	Plocha Z06 je určena bydlení v rodinných domech (maximálně 3 rodinné domy). Dotčená plocha má výměru 0,2245 ha. BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské PV plochy veřejných prostranství	<u>PÚR</u> : v souladu, resp. není v rozporu <u>SPŽP ČR</u> : střet: ochrana půdy, omezování záboru ZPF ostatní: v souladu, resp. není v rozporu <u>St. Rámec ČR</u> : v souladu, resp. není v rozporu <u>Strat. ochr. biol. roz. ČR</u> : není v rozporu <u>ZÚR OIK</u> : není v rozporu <u>ÚAP</u> : není v rozporu	Nově navrhovaná plocha
P01 U kravína	Jedná se o návrh plochy pro přestavbu části současné plochy kravína na plochu pro výrobu a skladování (lehký průmysl). Dopravní napojení bude realizováno z komunikace II/446 a bude zajištěna technická obsluha. Celková plocha je 1,22 ha. VL výroba a skladování – lehký průmysl	<u>PÚR</u> : v souladu, resp. není v rozporu <u>SPŽP ČR</u> : střet: ochrana půdy, omezování záboru ZPF ostatní: v souladu, resp. není v rozporu <u>St. Rámec ČR</u> : v souladu, resp. není v rozporu <u>Strat. ochr. biol. roz. ČR</u> : : střet: omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny ostatní: není v rozporu <u>ZÚR OIK</u> : není v rozporu <u>ÚAP</u> : není v rozporu	Nově navrhovaná plocha
K01 U rybníka	Jedná se o rozšíření ploch pro každodenní rekreaci ve vazbě na rybník Olšina a fotbalové hřiště. Celková plocha je 1,22 ha. RN rekreace – na plochách přírodního charakteru	<u>PÚR</u> : v souladu, resp. není v rozporu <u>SPŽP ČR</u> : střet: ochrana půdy, omezování záboru ZPF ostatní: v souladu, resp. není v rozporu <u>St. Rámec ČR</u> : v souladu, resp. není v rozporu <u>Strat. ochr. biol. roz. ČR</u> : není v rozporu <u>ZÚR OIK</u> : není v rozporu <u>ÚAP</u> : není v rozporu	Plocha převzata z platného ÚP
K02 Studýnky	Jedná se o návrh plochy pro rybochovnou nádrž. Plocha záměru bude 4,0 ha.	<u>PÚR</u> : v souladu, resp. není v rozporu	Plocha převzata z platného ÚP

	W – vodní plochy	<u>SPŽP ČR</u>: střet: ochrana půdy, omezování záboru ZPF ostatní: v souladu, resp. není v rozporu <u>St. Rámec ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu <u>Strat. ochr. biol. roz. ČR</u>: v souladu <u>ZÚR OIK</u>: není v rozporu <u>ÚAP</u>: není v rozporu	
K03 Boudy	se jedná o plochu určenou k těžbě štěrkopísků s cílovým stavem vodní nádrže. Plocha záměru bude 16,21 ha. NT plocha těžby v nevýhradním ložisku Pňovice (specifická oblast ST2-3)	<u>PÚR</u>: v souladu, resp. není v rozporu <u>SPŽP ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu <u>St. Rámec ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu <u>Strat. ochr. biol. roz. ČR</u>: není v rozporu <u>ZÚR OIK</u>: není v rozporu <u>ÚAP</u>: není v rozporu	Plocha převzata z platného ÚP
C-D44 Koridor přeložka II/446 a II/447	Jedná se o koridor nadmístního významu určený pro přeložku silnice II/446, včetně odbočky na silnici II/447 vymezený v ZÚR OK jako veřejně prospěšná stavba D44. Návrh územního plánu podmiňuje rozhodování o změnách v území zpracováním územní studie.	<u>PÚR</u>: v souladu, resp. není v rozporu <u>SPŽP ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu <u>St. Rámec ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu <u>Strat. ochr. biol. roz. ČR</u>: není v rozporu <u>ZÚR OIK</u>: v souladu <u>ÚAP</u>: v souladu	Plocha převzata z platného ÚP

Celkově lze konstatovat, že navržené rozvojové plochy jsou vesměs v souladu, resp. nejsou v rozporu s nadřazenými platnými vnitrostátními koncepcemi. U několika plochy byl nalezen střet týkající se rozšiřování záboru ploch ZPF a rozšiřování zástavby do volné krajiny. Tyto střety jsou ošetřeny ve stanovených opatřeních – viz níže. Celkově střety nebyly vyhodnoceny jako významné.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Řešené území je vymezeno hranicemi území obce Pňovice (k. ú. Pňovice). Hranice vymezuje hlavní souvisle zastavěné území Pňovic a dále čtyři samostatně dislokované části – osada Boudy, osada Papůvka, území hřbitova a čistička odpadních vod.

Obec leží mezi Litovlí a Šternberkem přibližně 20 km západně od Olomouce. Západní hranicí sousedí správní území obce Pňovice s obcemi Litovel a Uničov, jižně s obcí Střeň a Štěpánov, východně s obcí Žerotín a Strukov a severně s obcemi Želechovice a Újezd. Zastavěné území obce leží převážně podél komunikace II/446 a II/447.

Rozloha celého řešeného území byla k 31.12.2017 1635 ha, nadmořská výška 230 m n. m. K datu 31.12.2017 bylo v obci evidováno 963 obyvatel (zdroj: Český statistický úřad, www.czso.cz). Území obce Pňovice náleží do správního obvodu obce s rozšířenou působností Litovel.

Současný stav životního prostředí v řešeném území lze specifikovat podle dílčích stavů jeho jednotlivých složek:

3.1.Voda

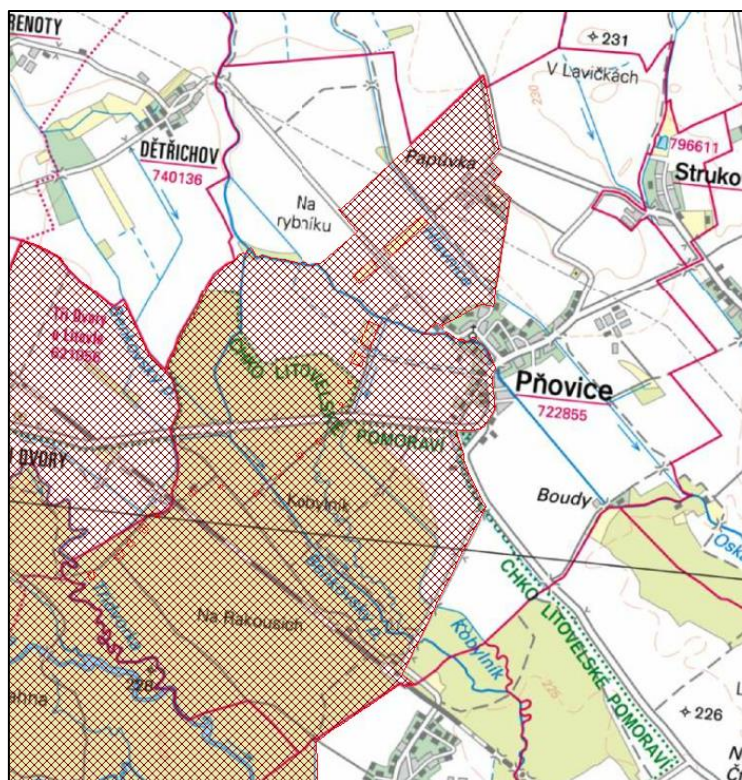
Ochrana povrchových vod

Do zájmového území obce zasahuje hydrogeologický rajón svrchní vrstvy: Pliopleistocén Hornomoravského úvalu – severní část.

Z hydrogeologických rajónů základních vrstvy leží obec v rajónu Hornomoravský úval.

Lokalita zasahuje do vymezeného ochranného pásma vodního zdroje Pňovice - Náklo.

Na území CHKO Litovelské Pomoraví je dále vymezen mokřad dle Ramsarské úmluvy Litovelské Pomoraví.



Obr. 1. Vymezené ochranné pásmo vodního zdroje v zájmovém území (zdroj: <https://heis.vuv.cz>)

Jakost vod dle ČSN 75 7221 dosahuje na řece Moravě 3. třídy, na řece Oskavě potom 3. a 4. třídy. Zároveň ekologický stav útvarů podzemních vod dosahuje je řece Moravě dobrý a Třídvorce, na ostatních tocích na katastrálním území Pňovic potom střední (Benkovský potok, Kobylník) a na řece Oskavě není klasifikován (je zde zaznamenán poškozený ekologický potenciál) (zdroj: <https://heis.vuv.cz>).

Vodní toky v zájmovém území

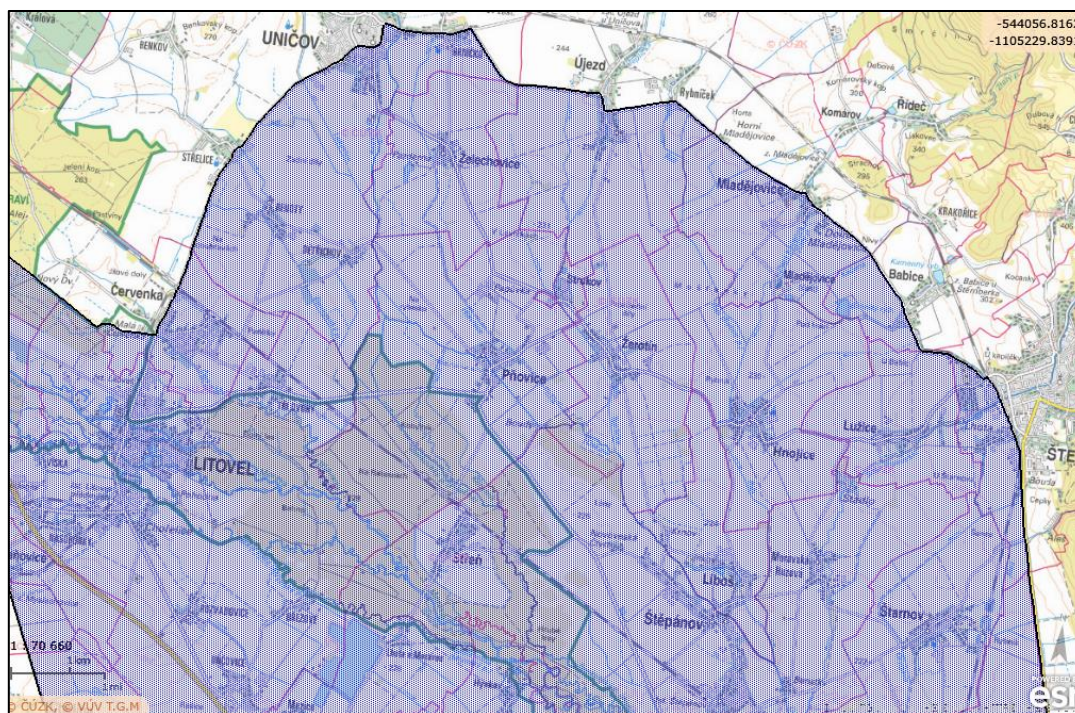
Nejvýznamnějším vodním tokem v posuzovaném území je řeka Oskava, která protéká napříč zastavěným územím ze západu na východ, a její přítok Hlavnice. Dále je to řeka Morava, která tvoří jižní hranici katastrálního území obce, a její přítoky – Benkovský potok, Třídvorka, Kobylník.

Vodní díla v zájmovém území

Zásadní vodní díla se v posuzovaném území nenacházejí, lze zmínit pouze nově vybudovaný mokřadní rybník v západní části zastavěného území obce, v sousedství pozemků ZŠ a MŠ Pňovice.

Ochrana podzemních vod

Celé území obce leží ve vymezené Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy.



Obr. 2. Lokalizace chráněné oblasti přirozené akumulace vod Kvartér řeky Moravy na území obce Pňovice (zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat>)

Stav útvarů podzemních vod je z hlediska chemického v posuzovaném území nevyhovující (zdroj: <https://heis.vuv.cz>).

V obci Pňovice je vybudován veřejný vodovod, který je v majetku obce a spravuje jej vodo hospodářská společnost Čerlinka s.r.o. Zdrojem vody je skupinový vodovod Olomouc – podskupina Litovel. Do tohoto vodovodu je voda dodávána z prameniště Litovel přes VDJ Chudobín, který je i řídicím vodojemem celé podskupiny Litovel. Prameniště Litovel o kapacitě 250 l/s, VDJ Chudobín a hlavní výtlačné a zásobovací řady jsou v majetku VHS Olomouc a.s. Na tyto hlavní přivaděče je napojena vlastní distribuční síť SV Olomouc – podskupina Litovel. Na katastrálním území obce se nachází prameniště Pňovice I,II,III, ze kterého je voda čerpána do úpravný vody Příkazy. Prameniště Pňovice je jedním z nejdůležitějších zdrojů vody skupinového vodovodu Olomouc (zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje, 2017).

V obci je vybudována splašková kanalizace a současně je obec napojena na čistírnu odpadních vod. Čistírna odpadních vod pracuje na principu mechanicko-biologického čištění odpadních vod s jemnobublinným provzdušňováním aktivace. Přebytečný kal je jímán v silech a mechanicky odvodňován, aby se minimalizoval objem produkovaného kalu. Vyústění vyčištěných vod je do toku Oskavy. Kapacita ČOV je 1 600 ekvivalentních obyvatel.

Citlivé a zranitelné oblasti

Citlivé oblasti (dle § 32 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou vodní útvary povrchových vod,

- a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo
- c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

Podle § 10 odst. 1 nařízení vlády č. 61/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů jsou všechny povrchové vody na území ČR vymezeny jako citlivé oblasti.

Zranitelné oblasti (dle § 33 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou území, kde se vyskytují

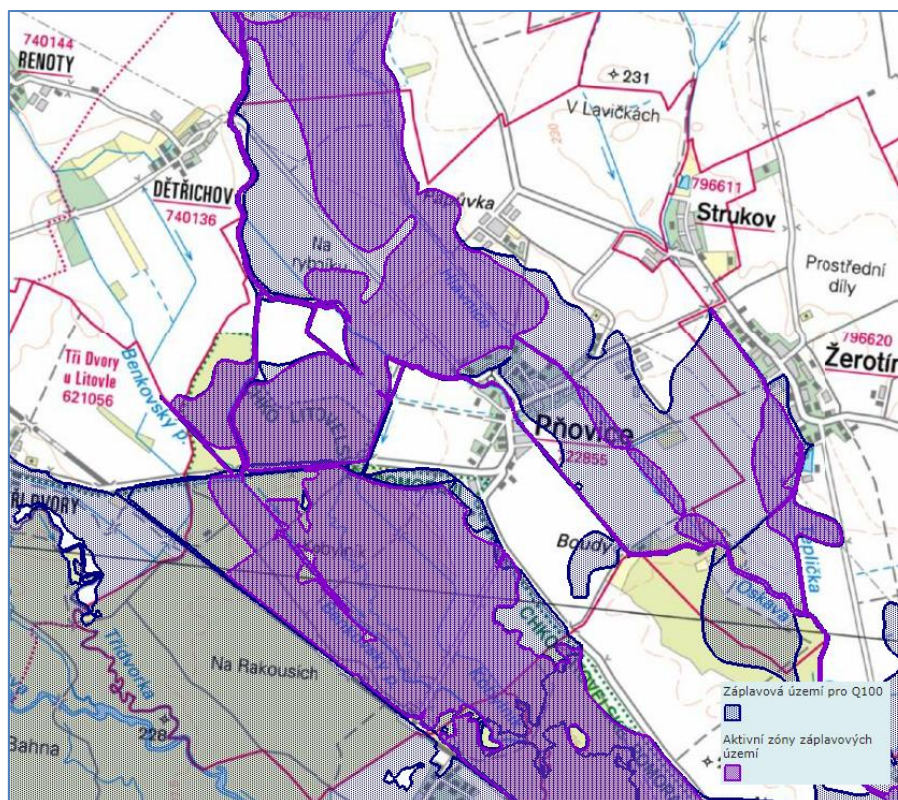
- a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
- b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Tyto oblasti jsou vyhlašovány většinou na 4 roky, v současné době jsou specifikována v nařízení vlády č. 262/2012 Sb.

Dle výše uvedeného nařízení spadá katastrální území Pňovic do zranitelných oblastí.

Záplavová území

Velká část obce leží v záplavovém území řeky Oskavy a Moravy pro Q100, a to včetně aktivní zóny záplavového území (viz obr. 3). Do záplavového území pro Q100 zasahují plochy Z02, Z03, Z04, Z05, K02, K03 a část koridoru pro přeložku silnice II/446 (C-D44) (veřejně prospěšná stavba).



Obr. 3. Vymezené záplavové území pro Q100, vč. aktivní zóny, v zájmovém území (zdroj: <https://heis.vuv.cz>)

Aktivní ochrana před povodněmi je zabezpečována prostřednictvím povodňových plánů a při vyhlášení krizové situace krizovými plány ve smyslu zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení, ve znění pozdějších předpisů (krizový zákon).

Vliv navrhovaných záměrů byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na povrchové a podzemní vody a odtokové poměry. Nerealizace záměrů nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry a vodohospodářské poměry zůstanou na současné úrovni.

3.2. Půda

Celková výměra obce je 1635 hektarů. Nezemědělská půda zaujímá 670 ha a zemědělská půda potom 965 ha. Největší podíl ze zemědělské půdy tvoří orná půda (cca 95 %). Lesy tvoří cca 33 % rozlohy obce (zdroj: Český statistický úřad, 2018).

Tab. 6. Přehled rozlohy jednotlivých druhů pozemků v obci Pňovice (zdroj: Český statistický úřad, 2018)

Druhy pozemků (ha)		
	31. 12. 2016	31. 12. 2017
Celková výměra	1 635,85	1 635,85
Zemědělská půda	966,84	965,07
Orná půda	903,51	900,43
Chmelnice	-	-
Vinice	-	-
Zahrada	22,03	22,00
Ovocný sad	0,54	0,54
Trvalý travní porost	40,76	42,10
Nezemědělská půda	669,01	670,78
Lesní pozemek	540,52	540,52
Vodní plocha	29,13	30,82
Zastavěná plocha a nádvoří	18,37	18,42
Ostatní plocha	80,99	81,02

Nejdůležitější půdní charakteristiky vychází z bonitovaných půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ), které byly stanoveny s pomocí podkladů komplexního průzkumu zemědělských půd. Bonitovaná půdně ekologická jednotka (BPEJ) je pětímístný číselný kód charakterizující zemědělské pozemky. Jednotlivé číselné hodnoty vyjadřují hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. S kvalitou půdy a mírou erozního smyvu souvisejí i třídy ochrany zemědělských půd. Dle Metodického pokynu OOLP/1067/96 MŽP k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu orgán ochrany ZPF při posuzování předložené územně plánovací dokumentace hodnotí mimo jiné i „kvalitu zemědělské půdy určenou bonitovanými půdně ekologickými jednotkami a zařazení těchto BPEJ do tříd ochrany zemědělské půdy“. Bonitně nejceněnější půdy jsou zastoupeny ve třídách I a II.

Tab. 7. Přehled jednotlivých rozvojových ploch ve vztahu k typu pozemku a třídě BPEJ (zdroj: Katastr nemovitostí ČR, <https://nahlizenidokn.cuzk.cz/>)

Rozvojová plocha	Typ pozemku, třída BPEJ, podíl rozlohy dané BPEJ na celkové rozloze	Rozloha (ha)
Z01	Orná půda BPEJ 34600 (III. tř. ochrany) (cca 35 %), 36401 (IV. tř. ochrany) (cca 40 %) , 35800 (II. tř. ochrany) (cca 20 %)	4,45
Z02	Orná půda BPEJ 35800 (II. tř. ochrany) (100 %)	1,4245
Z03	Orná půda	0,24

Rozvojová plocha	Typ pozemku, třída BPEJ, podíl rozlohy dané BPEJ na celkové rozloze	Rozloha (ha)
	BPEJ 36401 (IV. tř. ochrany) (cca 65 %), 35800 (II. tř. ochrany) (cca 35 %)	
Z04	Zahrada BPEJ 36401 (IV. tř. ochrany) (100 %)	0,0833
Z05	Orná půda BPEJ 36401 (IV. tř. ochrany) (100 %)	1,49
Z06	Orná půda BPEJ 36401 (IV. tř. ochrany) (100 %)	0,2245
P01	Manipulační plocha, orná půda BPEJ 31000 (I. tř. ochrany) (cca 96 %), 34300 (III. tř. ochrany) (cca 1 %), 31400 (II. tř. ochrany) (cca 3 %)	1,22
K01	Orná půda, trvalý travní porost BPEJ 36401 (IV. tř. ochrany) (100 %)	1,22
K02	Orná půda, trvalý travní porost BPEJ 36401 (IV. tř. ochrany), 35800 (II. tř. ochrany) (cca 10 %), 36701 (V. tř. ochrany) Významně převažují půdy IV. a V. tř. ochrany	4,0
K03	Orná půda BPEJ 36401 (IV. tř. ochrany) (cca 90 %), 35800 (II. tř. ochrany) (cca 10 %) Významně převažují půdy IV. tř. ochrany	16,21
C-D44 (Koridor – přeložka II/446)	Orná půda BPEJ 31000 (I. tř. ochrany), 35800 (II. tř. ochrany), 34300 (III. tř. ochrany), 36401 (IV. tř. ochrany) Převažují půdy I. tř. ochrany	Celkem: 7,2600 ha Z toho: Orná p.: 7,2150 ha TTP: 0,0450 ha BPEJ 31000: 3,6375 ha BPEJ 35800: 1,7100 ha BPEJ 34300: 0,4050 ha BPEJ 36401: 1,5075 ha

Z vymezených **půdních typů** na území obce Pňovice můžeme sledovat největší zastoupení fluvizemí (38 %) a dále glejí (32 %). Z méně zastoupených půdních typů jsou to pak např. hnědozemě (12 %), pseudogleje (10 %) a luvizemě (7 %) (zdroj: Výzkumný ústav meliorací a ochrany půd – <http://statistiky.vumop.cz>).

Kvalita půdy v řešeném území je dobrá, převažují půdy I. a II. třídy ochrany. Ty dohromady tvoří cca 57 % rozlohy půd ZPF v obci Pňovice (zabírají cca 550 ha) (zdroj: Výzkumný ústav meliorací a ochrany půd

– <http://statistiky.vumop.cz>). Přehled jednotlivých tříd ochrany ZPF na území obce Pňovice je následující:

Třída ochrany	Plocha (%)
I.	12
II.	45
III.	10
IV.	32
V.	0,4

Podle návrhu hodnocené koncepce je zřejmé, že v posuzovaném území se nachází jak zemědělský půdní fond, tak pozemky PUPFL. Ochrana půdního fondu patří k základním principům strategie trvale udržitelného rozvoje a je zároveň jedním ze základních požadavků Zadání a kritérií hodnocení územních záměrů v rámci Vyhodnocení.

U pozemků ZPF, dotčených změnou územního plánu se jedná v řadě případů o pozemky ZPF s potřebou jejich odnětí. Jedná většinou o pozemky horší kvality (převažuje III. – IV. třída ochrany). V některých případech bude však třeba odejmout i pozemky s kvalitnějším typem půd (I. a II. třídy ochrany) (plochy Z01, Z02, Z03, P01, K02, K03 a C-D44). Odnímaný druh pozemků je převážně orná půda, dále je to pozemek vedený jako zahrada. Reálným předpokladem je, že územní plán vyvolá nárůst záborů zemědělského půdního fondu.

Obecně platí, že v případě vzniku potřeby záboru pozemků ZPF po dobu delší než 1 rok je nezbytné obstarání souhlasu s jejich odnětím ze ZPF (§9 zákona č. 334/1992 Sb.).

V dlouhodobém pohledu je vývoj na tomto úseku (posuzováno přísně ve vztahu k ochraně ZPF) negativní. V kategoriích pozemků lze pozorovat jednoznačný posun půdy z kategorie ZPF (zejména orné půdy) do půdy nezemědělské v kategorii pozemků zastavěných, resp. ostatních. Uvedené záměry nového ÚP tomuto trendu do jisté míry odpovídají, byť je zde patrná evidentní snaha o minimalizaci nových záborů.

Bez provedení navrhovaných změn koncepce by vývoj na tomto úseku měl jak pozitivní, tak negativní vlivy na území. V případech, kdy při realizaci uvedených změn dojde k potřebě odnětí ZPF, je nutno tuto minimalizovat. To se týká zvláště pozemků vyšší bonity.

Negativní důsledky by mohly vznikat zejména:

- stagnujícím rozvoji sídla (obytná funkce, funkce občanského vybavení, rozvoje sídelní zeleně)
- v navazujících důsledcích na lidské zdroje a trh práce
- v zhoršující se možnosti rekreačního vyžití obyvatel obce
- zhoršování imisní a hlukové zátěže při nerealizování přeložky komunikace II/446

Na druhé straně pozitivní důsledky lze při nerealizování koncepce vysledovat v tom efektu, že nebudou stavbami zastavovány kvalitní půdy ZPF vyšších tříd BPEJ. Neprovedení koncepce by znamenalo zachování produkčních funkcí posuzovaných ploch, zachování současného hospodaření na zastavitelných plochách. Významným aspektem nerealizace koncepce je také zachování současného rázu krajiny, zejména pak prevence rozšíření zastavěného území do krajiny.

3.3. Lesy

Co se týče území hodnocené obce, zaujímají pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) svou výměrou 540 ha 33 % území obce. Vyskytují se převážně v jižní části obce.

V případě zásahů do lesa může dojít jak k potřebě trvalého odnětí pozemků PUPFL, tak zejména k potřebě omezení využívání těchto pozemků. Podle dikce ustanovení §15 lesního zákona (č. 289/1995 Sb.) se omezením využívání pozemků PUPFL rozumí stav, kdy na dotčených pozemcích nemohou být plněny některé funkce lesa v obvyklém rozsahu.

Odnětí nebo omezení může být trvalé nebo dočasné. Trvalým se rozumí trvalá změna využití pozemků, dočasným se pozemek uvolňuje pro jiné účely na omezenou dobu uvedenou v rozhodnutí příslušného orgánu. Jak trvalé, tak dočasné omezení (a odnětí) využívání PUPFL vyžaduje rozhodnutí orgánu státní správy lesa.

V daném případě hodnocených změn ÚP však k zásahu do pozemků PUPFL nedojde.

Vývoj na tomto úseku bez provedení změn ÚP je tak neutrální.

3.4. Ochrana přírody

Zvláště chráněná území

Z velkoplošných zvláště chráněných území je nutné zmínit chráněnou krajinnou oblast (CHKO) **Litovelské Pomoraví**, která je vymezena v jižní části obce. Částečně svou III. zónou zasahuje i do zastavěného území obce.

Z maloplošných zvláště chráněných území do prostoru katastrálního území obce Pňovice zasahují následující:

PP (přírodní památka) V Boukalovém + ochranné pásmo

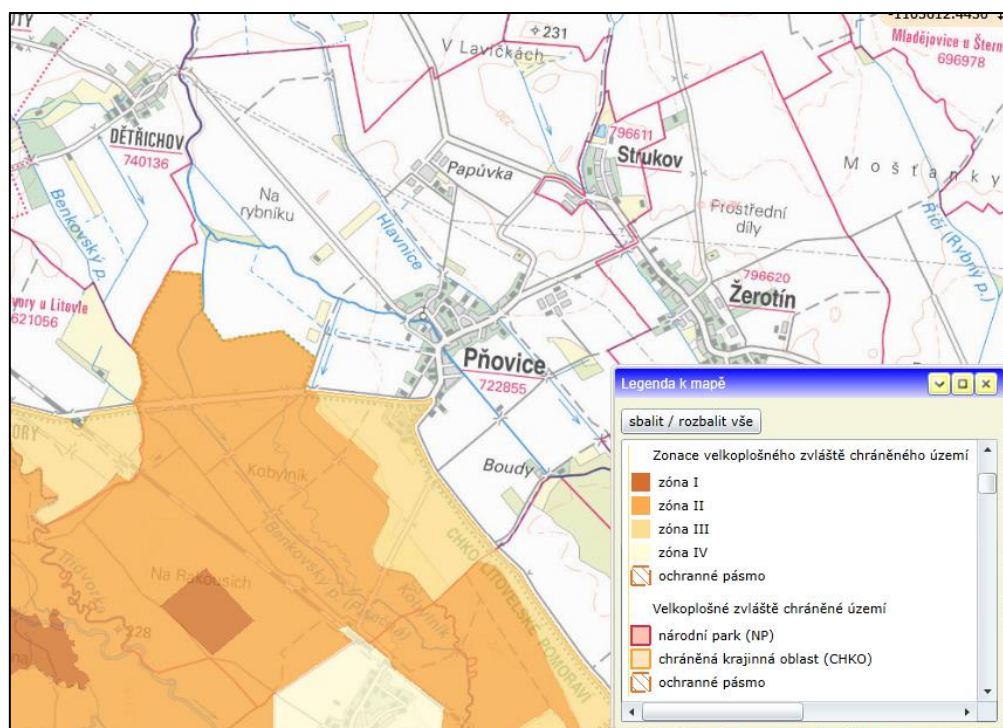
PR (přírodní rezervace) Litovelské luhy + ochranné pásmo

NPR (národní přírodní rezervace) Ramena řeky Moravy + ochranné pásmo

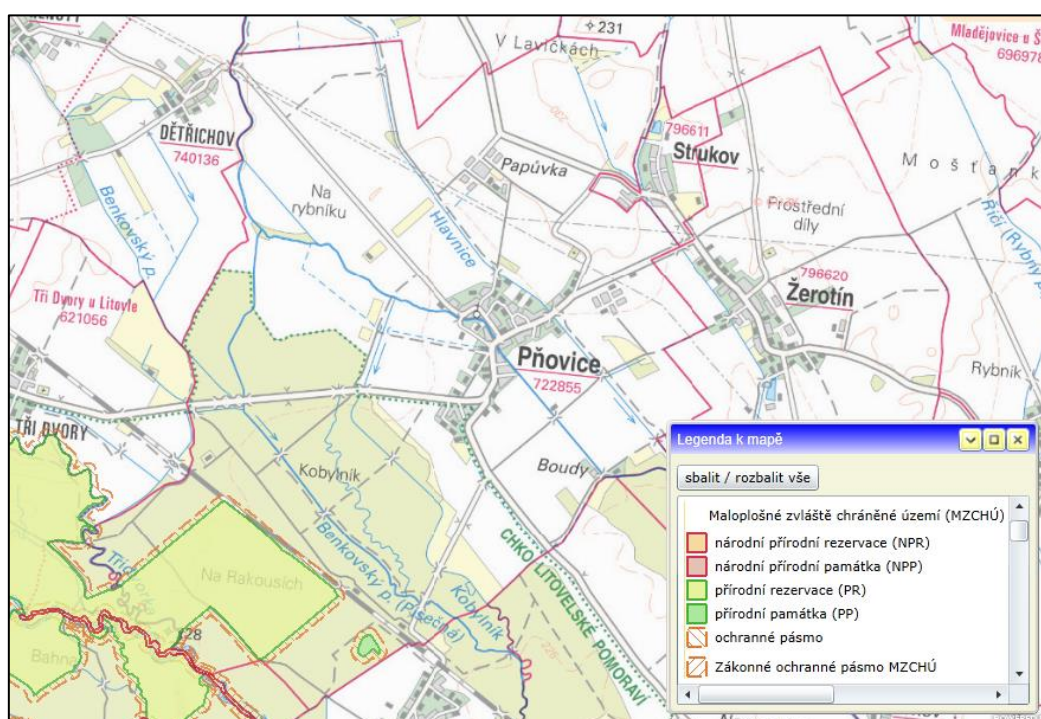
Do vymezené III. zóny CHKO Litovelské Pomoraví zasahují rozvojové plochy Z02 a Z03.

Dle Plánu péče o CHKO Litovelské Pomoraví (Agentura ochrany a přírody ČR, 2008) je téměř veškerá výstavba v CHKO situována do IV. zóny odstupňované ochrany a tento stav je dle plánu nutno udržet i do budoucna. Mimo IV. zónu jsou výjimečně přípustné stavby, které jsou nezbytně nutné pro zajišťování ekologicky příznivého lesnického a zemědělského hospodaření v krajině, stavby k zajištění ekologicky optimálního vodního režimu a revitalizace říční sítě.

Z výše uvedeného důvodu je nutné při přípravě projektů konkrétních staveb ve III. zóně CHKO získat stanovisko Správy CHKO (AOPK ČR) k připravovanému záměru.



Obr. 4. Lokalizace velkoplošného zvláště chráněného území (CHKO Litovelské Pomoraví) na území obce, včetně zonace (zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat>)



Obr. 5. Lokalizace maloplošných zvláště chráněných území na území obce (zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat>)

Oblasti sítě Natura 2000

Ptačí oblasti

Na území obce Pňovice zasahuje ptačí oblast (PO) **Litovelské Pomoraví**, která se rozkládá v jižní části katastrálního území obce a kopíruje hranice CHKO.

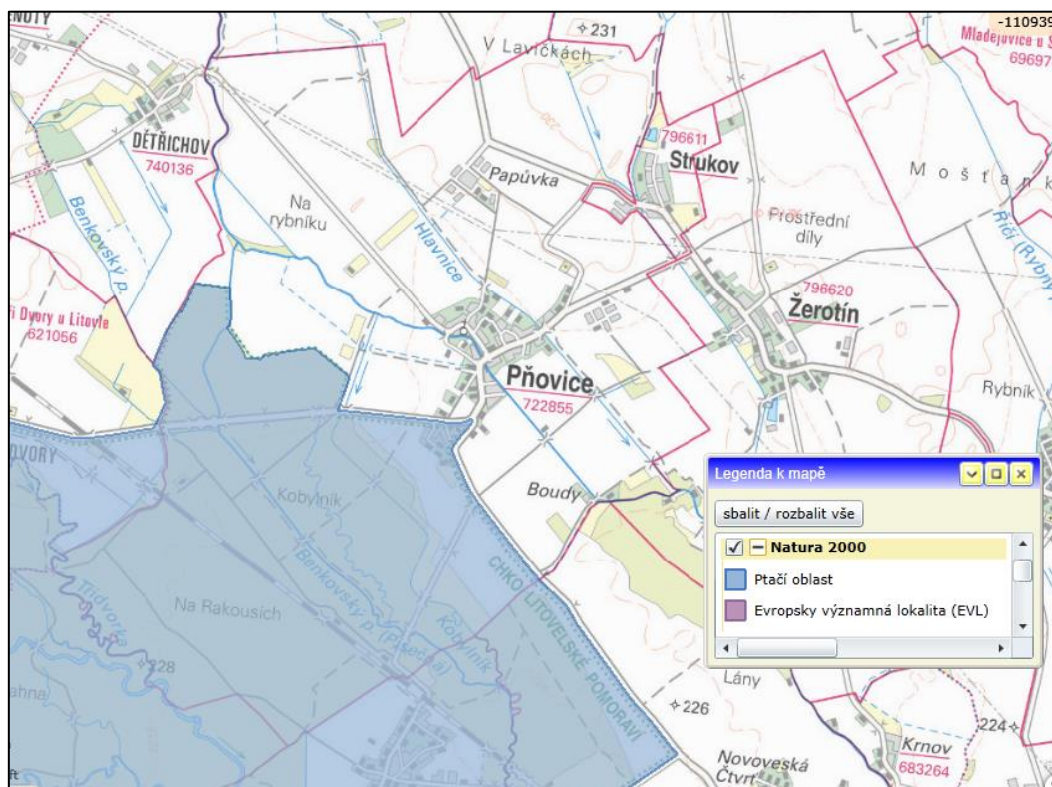
Na území ptačí oblasti zasahuje rozvojová plocha Z02 a Z03.

Evropsky významné lokality

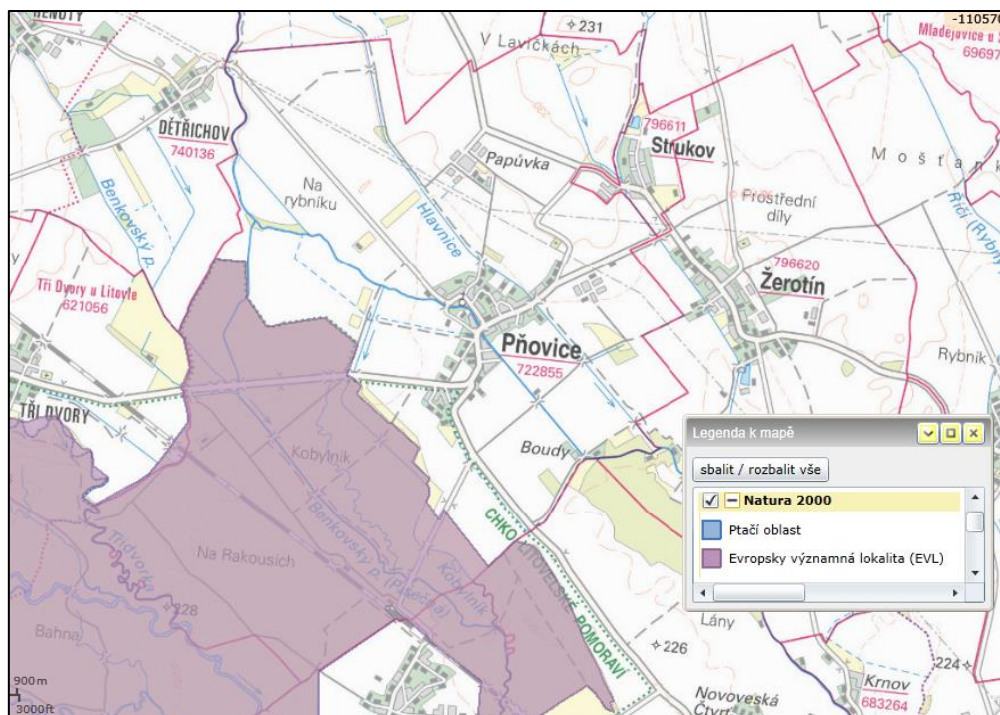
Na území obce zasahuje evropsky významná lokalita (EVL) **Litovelské Pomoraví**, která je vymezena rovněž v jižní části obce a leží mimo zastavěné území.

Na území EVL nezasahuje žádná rozvojová plocha.

Vyhodnocení vlivu navrhovaných ploch na oblasti sítě Natura 2000 je samostatnou součástí návrhu územního plánu – část B.



Obr. 6. Lokalizace ptačí oblasti Litovelské Pomoraví ve sledovaném území obce Pňovice (zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat>)



Obr. 7. Lokalizace evropsky významné lokality Litovelské Pomoraví ve sledovaném území obce Pňovice (zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat>)

Významné krajinné prvky (VKP)

Významné krajinné prvky jsou definovány v zákoně č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny ve svém ustanovení §3, a to následovně: „Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability“. Významnými krajinnými prvky (tzv. „ze zákona“) jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 citovaného zákona orgán ochrany přírody.

Z VKP daných zákonem se na ploše obce vyskytují následující prvky:

- Řeka Morava a její ramena a přítoky (viz výše kapitola Voda), včetně svých údolních niv
- Řeka Oskava a přítoky (viz výše kapitola Voda), včetně svých údolních niv
- Lužní les v oblasti CHKO Litovelské Pomoraví
- Rybník Olšina

Registrované VKP se na území obce nenacházejí.

Do výše uvedených VKP nebude většinou zasahováno. V případě realizace přeložky komunikace II/446 bude komunikace překonávat vodní tok Oskava a Hlavnice – v tomto případě je třeba dodržet navržená

opatření (viz kapitola 7, 8, 11) a možné ovlivnění VKP minimalizovat. Z výše uvedeného důvodu bude třeba zažádat příslušný orgán ochrany přírody o stanovisko k zásahu do VKP.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je (dle zákona č. 114/1992 Sb.) vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů. Vymezení ÚSES provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství.

Rozlišují se tři úrovně ÚSES:

- místní (lokální)
- regionální
- nadregionální

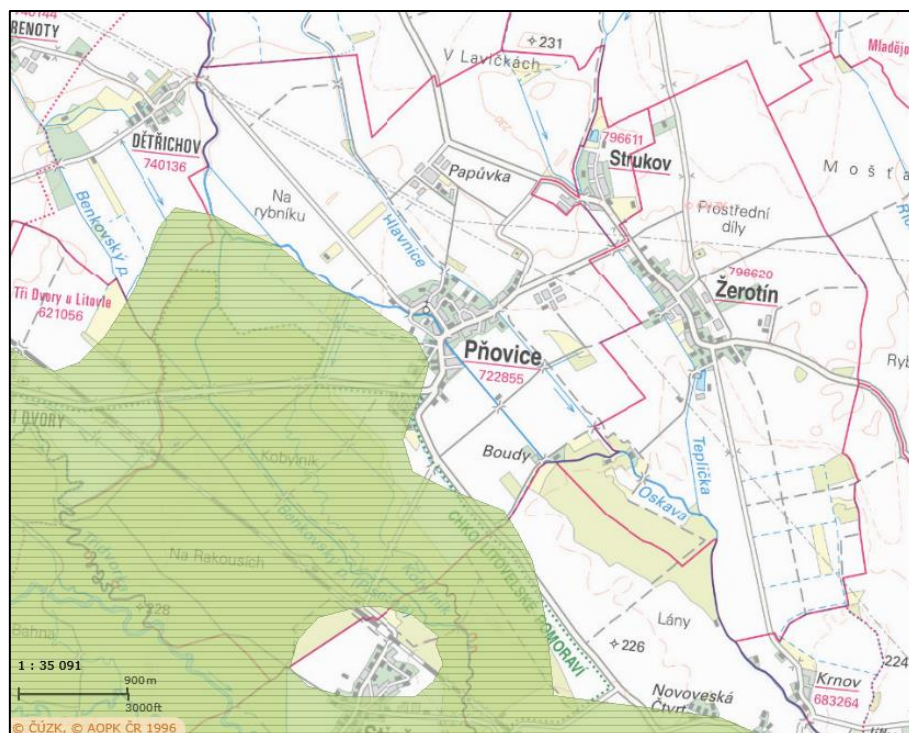
V zájmovém území se nachází prvky nadregionální, regionální i lokální úrovně.

Z **nadregionálních** prvků ÚSES je třeba zmínit nadregionální biocentrum (NRBC) Ramena řeky Moravy, které je vymezeno v jižní části obce přibližně na ploše CHKO, mimo zastavěné území obce.

Z **regionálních** prvků ÚSES pak na území obce zasahuje regionální biocentrum (RBC) Lužní les, které je vymezeno v západní části obce, mimo zastavěné území. Dále jsou to dva regionální biokoridory – RBK Ramena řeky Moravy – Lužní les a RBK Lužní les – Na Oskavě.

Z lokálních prvků ÚSES můžeme zmínit ty, které jsou situovány v zastavěném území obce. Jedná se o lokální biokoridor vymezený podél řeky Oskavy a částečně podél Hlavnice. A dále je to několik lokálních biocenter. Zákres lokálních prvků ÚSES je zřejmý z výkresové dokumentace územního plánu.

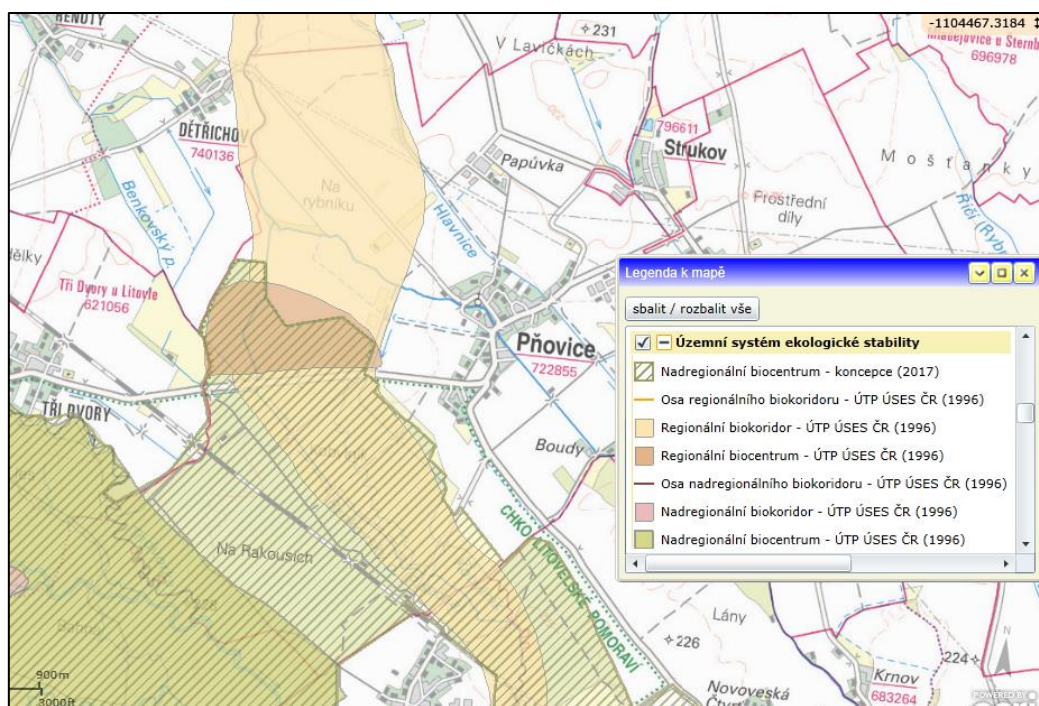
Další úroveň ekologických sítí představuje **EECONET** (European Ecological Network), jehož kostru tvoří pro území České republiky vybrané skladebné části nadregionálního ÚSES. V daném území je vymezeno jádrové území EECONET Litovelské Pomoraví (viz obr. 8).



Obr. 8. Vymezený prvek sítě EECONET Litovelské Pomoraví (zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat>)

Do vymezených nadregionálních a regionálních prvků ÚSES nebude zasahováno. Do lokálních biocenter rovněž nebude zasahováno. Pouze navržená přeložka silnice II/446 (C-D44) bude křížit vymezené lokální biokoridory. Z tohoto důvodu je třeba dodržet navržená opatření – viz kapitola 7, 8, 11.

Z nadregionálních a regionálních prvků je nezbytné respektovat prvořadě ty, které byly stanoveny v územně plánovacích podkladech a Zadání. Vzhledem k charakteru hodnocených záměrů koncepce a v ní uvedenému funkčnímu využití ploch nepředpokládáme výraznější negativní ovlivnění uvedených prvků ÚSES.



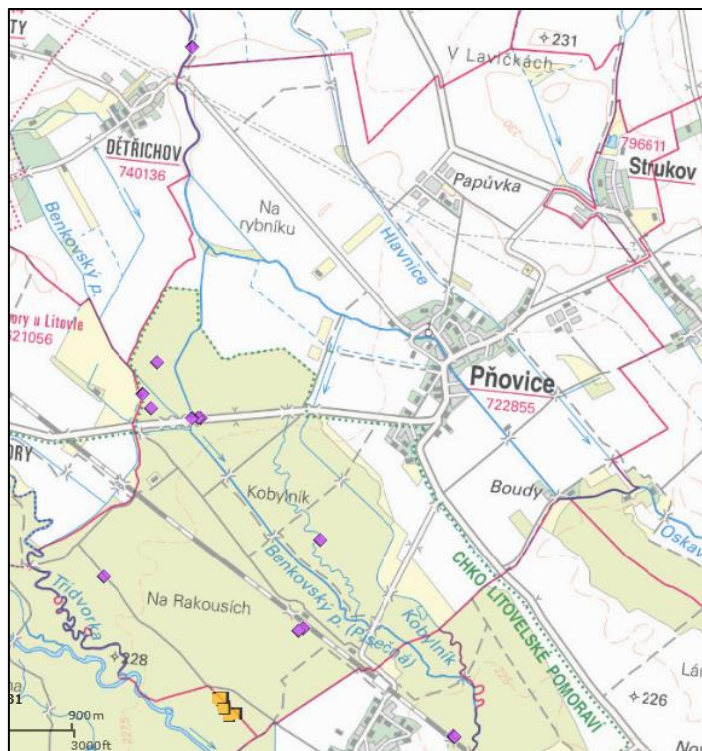
Obr. 9. Lokalizace nadregionálních a regionálních prvků ÚSES ve sledovaném území obce Pňovice (zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat>)

Památné stromy

Na území obce Pňovice jsou vyhlášeny čtyři památné stromy:

- Dub u smohy Blázinec
- Dub u tratě II.
- Dub u trati I.
- Dub v Rozpachách 1
- Dub v Rozpachách 2
- Dub v Rozpachách 3
- Dub u Kobylníku 1
- Dub u Kobylníku 2
- Jilm vaz
- Třídvorecký dub

Do památných stromů nebude zasahováno.



Obr. 10. Lokalizace památných stromů na území obce Pňovice (zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat>)

Mokřady

Do katastrálního území obce zasahuje vymezený mokřad Ramsarské úmluvy Litovelské Pomoraví.

Přírodní parky

Na území obce není přírodní park vymezen.

Migračně významná území

Na území obce se žádná migračně významná území ani dálkové migrační koridory nenacházejí.

Krajinný ráz

Tento pojem vychází z definice uvedené v zákoně č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, kde je v § 12 definován. Krajinný ráz je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Celé řešené území se nachází v oblasti krajinného rázu Haná. Ochrana krajiny a krajinného rázu části řešeného území je zajištěna plošnou ochranou – CHKO Litovelské Pomoraví. Na území obce není vyhlášen žádný přírodní park.

Z hlediska krajinného rázu je možné konstatovat, že území obce Pňovice se vyznačuje harmonickým měřítkem, které se skládá z dílčí mozaiky různorodých krajinných celků (zemědělské plochy, plochy vesnické zástavby, lužní les a typická nížinná říční krajina atd.). Žádný z prvků však nedominuje a není ani rušen významnou krajinnou či kulturní dominantou. Obec si zachovává typický vesnický s poměrně kvalitně zachovaným krajinným rázem. Celkově lze konstatovat, že současný stav území na poli ochrany přírody a ochrany a tvorby krajiny je vcelku utěšený a obec si zachovává svůj ráz a své přírodní okolí bez dramatičtějších novodobých zásahů.

Celkové zhodnocení:

Zvláště chráněná území definovaná dle zákona č. 114/1992 Sb. nebudou hodnoceny záměry dotčena.

Vliv koncepce by však mohl nastat na některé důležité aspekty ochrany přírody a krajiny a to např.:

- Chráněná území na řešeném území (Natura 2000 - EVL, PO, VKP, lokální ÚSES)
- Migrace živočichů
- Zásah do biotopu zvláště chráněných druhů
- Krajinný ráz – při necitlivém návrhu a umístění staveb
- Ekosystém při zásahu vedoucím k trvalému snížení hladiny podzemních vod (těžba štěrkopísků)

Při realizaci územních záměrů ÚP je nutno zohlednit podmínky pro zachování a rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině a pro rozvoj přírodních hodnot v území, což patří rovněž mezi cíle nadřazených oborových koncepcí.

Vývoj na tomto úseku bez provedení koncepce by byl neutrální až mírně pozitivní. Do chráněných území dle zákona č. 114/1992 Sb. nebude návrhem územního plánu zasahováno. Některé vlivy můžeme hodnotit jako potenciálně negativní (realizace přeložky komunikace II/446), rozšiřování zástavby do volné krajiny apod. Negativní důsledky nerealizace koncepce by se mohly objevit spíše zprostředkovaně, např. formou poklesu zájmu o obec z hlediska její atraktivity bydlení, případně rekreaci apod.

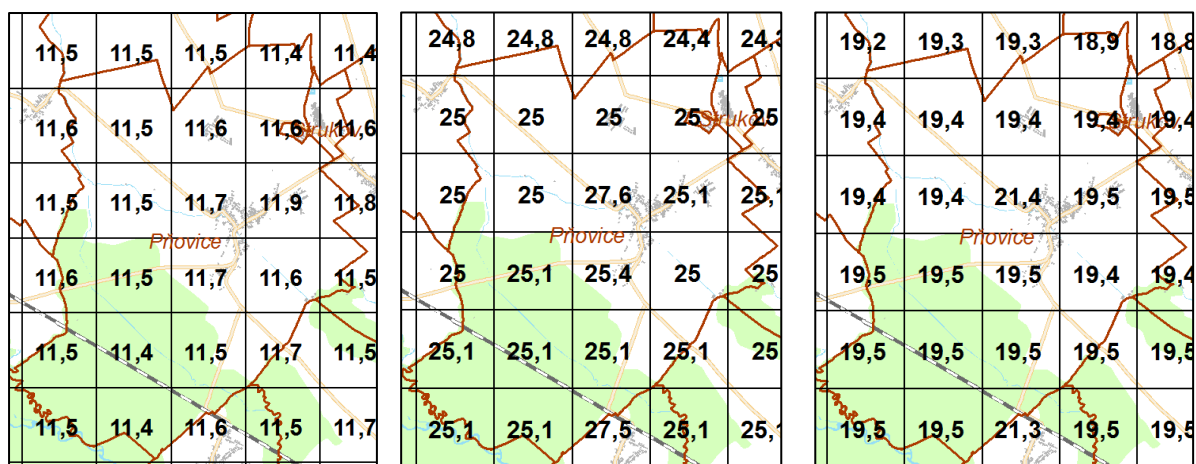
3.5. Ovzduší

Stav a kvalita ovzduší v oblasti

Kvalita ovzduší v lokalitě je dána několika faktory. Negativní vliv na stav ovzduší má vesnický charakter zástavby se svými lokálními topeništi, které se zejména v zimních měsících podílejí poměrně významnou měrou na znečištění ovzduší. Dále je to provoz na komunikaci II/446 (a tedy obecně silniční doprava), která prochází napříč katastrálním územím, a v neposlední řadě rovněž zemědělský charakter krajiny a s ní spojené zemědělské výroby, která je rovněž významným zdroje zejména emisí tuhých znečišťujících látek. Pozitivním faktorem naopak je poměrně velká zalesněnost území obce se zachovanými přírodními či přírodě blízkými biotopy bez významnějších průmyslových zdrojů.

Kvalitu ovzduší v lokalitě můžeme v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, hodnotit na základě dat pětiletých klouzavých průměrů koncentrací jednotlivých znečišťujících látek, které jsou konstruovány pro čtverce 1 x 1 km (zdroj: ČHMÚ, www.chmi.cz).

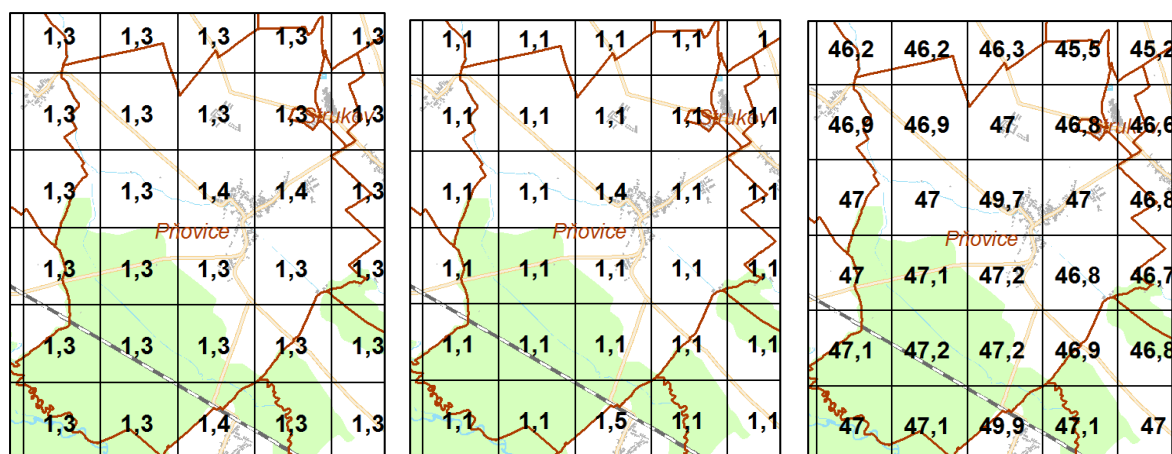
Stávající imisní pozadí dle těchto map (z let 2013 – 2017) je následující:



NO₂ (roční průměr) v µg.m⁻³

PM₁₀ (roční průměr) v µg.m⁻³

PM_{2.5} (roční průměr) v µg.m⁻³



benzen (roční průměr) v $\mu\text{g.m}^{-3}$ benzo(a)pyren (roční průměr) v ng.m^{-3} PM_{10} (denní průměr) v $\mu\text{g.m}^{-3}$

V zákoně č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, jsou rovněž uvedeny platné imisní limity (příloha č. 1), které jsou následující:

Tab. 8. Imisní limity uvedené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, pro vybrané znečišťující látky (NO_2 , PM_{10} , $\text{PM}_{2,5}$, benzen, benzo(a)pyren)

Znečišťující látka	Ochrana zdraví lidí			
	aritmetický průměr [$\mu\text{g.m}^{-3}$]			
	roční	denní	hodinový	osmihodinový
suspendované částice (PM_{10})	40	50	-	-
suspendované částice ($\text{PM}_{2,5}$)	25 20*	-	-	-
oxid dusičitý (NO_2)	40	-	200	-
benzen	5	-	-	-
benzo(a)pyren	0,001	-	-	-

Pozn.: * platné od 1.1.2020

Zvýše uvedeného je patrné, že v lokalitě dochází k překračování průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu. U ostatních významných znečišťujících látek k překročení platných imisních limitů nedochází. Překračování imisních limitů je s velkou pravděpodobností dáno emisemi z lokálních topenišť a částečně i silniční dopravou.

Z hlediska hodnocené obce se vývoj na tomto úseku bez provedení koncepce jeví jak pozitivně, tak negativně. Pozitivně v tom smyslu, že by nebyly realizovány plochy určené k těžbě štěrkopísků, které

s sebou přinesou poměrně významnou imisní a hlukovou zátěž. Negativně pak v tom smyslu, že by nebyla realizována přeložka komunikace II/446 (C-D44), která by odvedla tranzitní dopravu (a s tím i významné hlukové a imisní zatížení) mimo zastavěné území obce.

3.6.Ostatní

Biogeografie

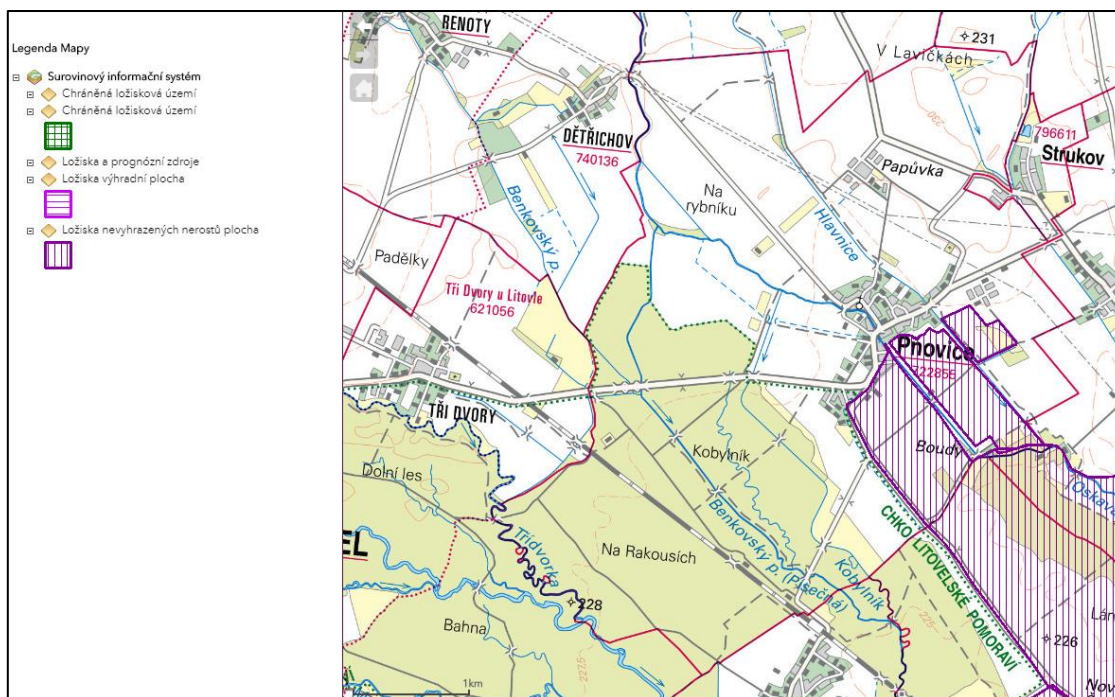
Dle biogeografického členění ČR (Culek a kol., 2013) náleží území obce do bioregionu Litovelského (1.12).

Typická část Litovelského bioregionu je tvořena rozšířenou nivou Moravy, kde dochází k větvení řeky, a dalšími kvartérními sedimenty na dně úvalu. Dominuje 3., dubovo-bukový vegetační stupeň. Bioregion se vyznačuje především bohatou azonální biotou rozsáhlého komplexu podhorských lužních lesů s neregulovanými toky. V lesích se vyskytují horské prvky splavené ze sudetských pohoří i zastoupení východních migrantů, zvláště u fauny. Na oglejených sedimentech mimo nivu převažují hygrofilní typy dubohabřin. Nereprezentativní jsou okraje bioregionu a výchozy kulmu s typickými dubohabřinami. V nivách se kromě lesů vyskytují fragmenty luk, výše položené části bioregionu jsou zorněny a jejich biota je velmi ochuzená.

Geologie

Geologická historie širšího území byla poměrně složitá. Střídala se tu období horotvorných pohybů (předvariská, variská, alpínská) s obdobími sedimentací. Tektonické pohyby neustaly dosud a jsou kromě jiného i příčinou složitého větvení, meandrování a překládání koryt Moravy. Po ústupu kulmského moře se stal Hornomoravský úval a jeho okolí souší. Vlivem alpínského vrásnění však počala kra Hornomoravského úvalu klesat a od miocénu byla postupně zaplavována mořem. V hlubších částech této nové sedimentační pánve se v badenu usadily mořské tégly, písčité slíny, písky a vápenité jíly. Tyto sedimenty sahají od JV až do okolí Horky nad Moravou (zdroj: [www.litovelskepomoravi.ochranaprirody.cz](http://litovelskepomoravi.ochranaprirody.cz)).

Co se týče střetů ochrany životního prostředí se zájmy, chráněnými **horním zákonem** (zákon č. 44/1988 Sb. v platném znění), je možné konstatovat, že na území obce jsou evidována dvě ložiska nevyhrazených nerostů – ložisko Pňovice – Novoveská Čtvrť (štěrkopísky) a ložisko Pňovice (štěrkopísky) (zdroj: Surovinový informační systém, <https://mapy.geology.cz/suris>).



Obr. 11. Lokalizace nevyhrazených ložisek nerostů na území obce Pňovice (zdroj: Surovinový informační systém, <https://mapy.geology.cz/suris>)

Dle návrhu územního plánu dochází na tomto úseku ke střetu zastavitelné plochy Z04 a koridoru pro přeložku komunikace II/446 (C-D44) „s vymezeným nevyhrazenými ložisky štěrkopísků. Ve vymezených nevyhrazených ložiscích štěrkopísků v k. ú. Pňovice jsou umístěny plochy K02 a K03 – ty však jsou vymezeny právě pro budoucí realizaci těžby této suroviny.

Geomorfologie

Podle regionálního členění reliéfu ČR (Demek J., Mackovčín P. a kol., 2006) se řešené území nachází v soustavě Vněkarpatské sníženiny. Území obce zasahuje do dvou geomorfologických okrsků: Středomoravské nivy a Žerotínské roviny.

Reliéf je na celém území obce rovinatý, tvořený nivou řeky Moravy a jejích přítoků.

Klima

Podle Mapy klimatických oblastí (Quitt E., 1975) leží území obce Pňovice v teplé oblasti T2.

Teplá oblast T2 je charakteristická dlouhým, teplým a suchým létem. Přechodné období je velmi krátké s teplým až mírně teplým jarem i podzimem. Zima je krátká, mírně teplá, suchá až velmi suchá, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Kapitola obsahuje výčet charakteristik životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny. Pro příslušnou složku životního prostředí představují základní soubor charakteristik, pro které je posuzováno jejich ovlivnění možnou změnou využití při uplatnění posuzovaného územního plánu.

Tab. 9. Výčet charakteristik a složek životního prostředí, které by realizací územního plánu mohly být potencionálně významně ovlivněny

Složka životního prostředí	Územním plánem potenciálně ovlivnitelná konkrétní charakteristika životního prostředí
Ovzduší a klima	- množství emisí do ovzduší - zvyšování tepelného ostrova sídla (navyšování zastavěných ploch)
Půda	- zábor ZPF
Voda	- znečištění podzemních vod - znečištění povrchových vod - zhoršení odtokových poměrů - snižování hladiny podzemní vody
Zvláště chráněná území a ochrana přírody	- zhoršení migrační prostupnosti krajiny - plochy v III. zóně CHKO
Krajinný ráz	- realizace pohledově dominantních staveb - realizace větších, plošně rozlehlejších stavebních komplexů - realizace povrchové těžby – narušení krajinného rázu - nerespektování typického krajinného rázu
Biodiverzita	- zvyšování fragmentace krajiny - zábor přírodních či přírodě blízkých biotopů - snižování ekologické stability krajiny
Veřejné zdraví	- zvyšování hlukové zátěže - zvyšování imisní zátěže - ohrožení záplavami - ohrožení suchem

Složka životního prostředí	Územním plánem potenciálně ovlivnitelná konkrétní charakteristika životního prostředí
Horninové prostředí	- těžba nerostných surovin

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Obsah kapitoly vychází z vymezení charakteristik životního prostředí v kapitole 4. Detailně se potom tento posudek věnuje zvláště chráněným územím a ptačím oblastem.

Ovzduší a klima

Jak bylo uvedeno v kapitole 3, kvalita ovzduší je poměrně dobrá. Dlouhodobé měřené koncentrace problematických znečišťujících látek jsou na poměrně dobré úrovni, a kromě průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu se všechny pohybují pod stanoveným imisním limitem.

S ohledem na budoucí rozvoj obce je nutné zmínit, že bude postupně docházet k navýšování dopravy v území (a to i bez realizace rozvojových ploch daných návrhem územního plánu) a tím i k postupnému zvyšování emisní a imisní zátěže.

Co se týče konkrétního návrhu zastavitelných ploch územním plánem, je třeba uvést, že návrh počítá převážně s menšími plochami určenými pro bydlení (bydlení převážně v rodinných domech) a s jednou plochou občanského vybavení (sport). Z výše uvedeného je patrné, že zásadní nárůst emisní zátěže realizace navržených ploch nevyvolá. K navýšení emisí do ovzduší však dojde při realizaci na plochách K02 a K03 (těžba štěrkopísků). V souvislosti s předpokládaným možným ovlivněním kvality ovzduší bude v dalších stupních přípravy konkrétních projektů zpracována rozptylová studie, která vyhodnotí míru možného ovlivnění. K navýšení emisí dojde rovněž při realizaci přeložky komunikace II/446, která ovšem bude mít za následek rovněž částečné odvedení tranzitní dopravy mimo centrum obce a tím i snížení emisí v zastavěném území.

Půda

Při realizaci dílčích územních záměrů dojde k potřebě odnětí pozemků ZPF. Jedná většinou o pozemky horší kvality (převažuje III. – IV. třída ochrany). V některých případech bude však třeba odejmout i pozemky s kvalitnějším typem půd (I. a II. třídy ochrany) (plochy Z01, Z02, Z03, P01, K02, K03 a C-D44). Odnímaný druh pozemků je převážně orná půda, dále je to pozemek vedený jako zahrada.

Přehled záborů je uveden v kapitole 3. Celkem dojde k záboru ZPF cca 38 ha, přičemž cca 10 ha činí půdy I. a II. třídy ochrany dle BPEJ. Vzhledem k výše uvedenému je nutné zábor půdy ZPF v co nejvyšší míře minimalizovat (viz dále).

Lesy tvoří cca 33 % rozlohy obce. Jelikož tyto pozemky spoluvytvářejí VKP a současně se nacházejí ve vymezené evropsky významné lokalitě a ptačí oblasti, nelze zásahy do PUPFL v této lokalitě doporučit. Při realizaci objektů v navržených rozvojových plochách je nutno zásahy do lesních pozemků minimalizovat. Zásah do lesních porostů vyžaduje m. j. povolení orgánu ochrany lesa.

Voda

Z hlediska vodního hospodaření je nutno respektovat platná ustanovení zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, především se jedná o:

- vymezení povolení k některým činnostem (§ 14) a souhlas ke stavebám (§17),
- ochranná pásma vodních zdrojů (§ 30),
- oprávnění při správě vodních toků (§ 49): správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry,
- stanovení a vyhlášení záplavových území (§ 66).

Jak bylo uvedeno v kapitole 3, lokalita zasahuje do vymezeného ochranného pásma vodního zdroje a celé území obce leží na území chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy a v záplavovém území řeky Moravy a Oskavy pro Q100. Jakost vod dle ČSN 75 7221 dosahuje na řece Moravě 3. třídy, na řece Oskavě potom 3. a 4. třídy. Zároveň ekologický stav útvarů podzemních vod dosahuje v dané lokalitě nevyhovujícího stavu. Ekologický stav útvarů povrchových tekoucích vod je u řeky Moravy a Benkovského potoka identifikován jako poškozený stav, na řece Oskavě je potom klasifikován jako střední (zdroj: <https://heis.vuv.cz>).

V obci Pňovice je vybudován veřejný vodovod, který je v majetku obce. Zdrojem vody je skupinový vodovod Olomouc – podskupina Litovel. Do tohoto vodovodu je voda dodávána z prameniště Litovel. Na katastrálním území obce se nachází prameniště Pňovice I,II,III, ze kterých je voda čerpána do úpravny vody Příkazy. Prameniště Pňovice je jedním z nejdůležitějších zdrojů vody skupinového vodovodu Olomouc (zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje, 2017).

V obci je vybudována splašková kanalizace a současně je obec napojena na čistírnu odpadních vod. Čistírna odpadních vod pracuje na principu mechanicko-biologického čištění odpadních vod s jemnobublinným provzdušňováním aktivace. Přebytečný kal je jímán v silech a mechanicky odvodňován, aby se minimalizoval objem produkovaného kalu. Vyústění vyčištěných vod je do toku Oskavy. Kapacita ČOV je 1 600 ekvivalentních obyvatel.

Katastrální území Pňovice spadá do zranitelných oblastí.

V souvislosti s výše uvedeným můžeme jmenovat některé možné vlivy spojené s realizací navrhovaných rozvojových ploch územního plánu:

- realizace některých zastavitelných ploch je naplánovaná ve vymezeném záplavovém území (plocha Z02, Z03, Z04, Z05, K02 a K03 a C-D44). Proto případné regulativy pro výstavbu bude obsahovat vyjádření správce toku, případně orgán státní správy. Při realizaci konkrétních staveb je nutné zvážit a posoudit jejich konkrétní vliv na průběh povodňové vlny a odtokové poměry a stanovit pravidla pro jejich realizaci (povodňový plán).
- zvyšování odběru podzemních vod v souvislosti s navyšováním počtu obyvatel v obci
- zhoršování odtokových poměrů (zrychlení odtoku dešťových vod) vlivem větší zastavitelnosti území
- riziko ovlivnění podzemních vod v souvislosti s těžbou štěrkopísků

Zvláště chráněná území a ochrana přírody

Zvláště chráněná území

Jak je patrné z kapitoly 3, na území obce Pňovice se nachází několik zvláště chráněných území (CHKO Litovelské Pomoraví, dále PR Litovelské luhy, PP V Boukalovém a okrajově na území obce zasahuje i NPR Ramena řeky Moravy).

CHKO Litovelské Pomoraví je vymezena na části katastrálního území obce Pňovice a částečně svou III. zónou zasahuje i do zastavěného území obce a do návrhových lokalit (Z02, Z03).

Vymezení nových návrhových ploch územního plánu nebude kolidovat s vymezenými maloplošnými zvláště chráněnými územími.

Oblasti sítě Natura 2000

Na území obce Pňovice dále zasahuje ptačí oblast (PO) Litovelské Pomoraví, která zabírá jižní část katastrálního území a její hranice víceméně kopírují hranice CHKO. V kolizi s vymezenou ptačí oblastí jsou návrhové plochy Z02 a Z03.

Na území obce zasahuje i evropsky významná lokalita (EVL) Litovelské Pomoraví, která je rovněž vymezena v jižní části území obce. V kolizi s EVL není žádná navrhovaná rozvojová plocha.

V souvislosti s možným vlivem navrhované koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nařídil ve svém stanovisku Krajský úřad Olomouckého kraje vypracování posouzení vlivu územního plánu Pňovice na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, které je součástí Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí dle přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. – části B.

Zpracovatel posouzení (Mgr. Milan Bussinow, PhD., autorizovaná osoba k provádění k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění) došel k závěru, že jednotlivé záměry posuzované koncepce – tzn. návrhové plochy pro bydlení a další funkce - jsou navrženy mimo území EVL a PO Litovelské Pomoraví. Výjimku představují dvě plochy pro výstavbu v návrhu ÚP označené jako Z02 a Z03. Tyto plochy, o celkové výměře 1,66 ha, zasahují na území ptačí oblasti, a to na jižní hranici zastavěného území obce. Tyto dvě plochy jsou dnes využívány k zemědělské produkci a s ohledem na takto vysoký stupeň odpřírodnění, a také s ohledem na biologii a ekologické požadavky předmětů ochrany PO (ledňáček říční, lejsek bělokrký a strakapoud prostřední), nepředstavují biotop, který by tyto druhy mohly využívat. Nacházejí se také v dostatečné vzdálenosti od přírodních či přírodě blízkých typů stanovišť. Celkově lze konstatovat, že **posuzovaná koncepce ve své stávající podobě nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL a PO Litovelské Pomoraví.**

Ke střetům s dalšími složkami ochrany přírody (VKP, ÚSES, obecná ochrana přírody, migrační propustnost krajiny) by nemělo v souvislosti s realizací návrhových ploch dojít. Pouze u přeložky komunikace II/446 by mohlo dojít k ovlivnění VKP vodní tok (Oskava, Hlavnice) a dále k vlivům na lokální ÚSES, které navržený koridor křížuje. V dalších stupních přípravy konkrétního záměru na těchto plochách je potřeba možné vlivy vyhodnotit a přijmout navržená opatření.

Minimalizaci uvedených střetů je nutno citlivě řešit v následných procesech, včetně formulace podmínek vydávaných individuálních správních aktů.

Při realizaci územních záměrů ÚP je nutno zohlednit podmínky pro zachování a rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině a pro rozvoj přírodních hodnot v území, což patří rovněž mezi cíle nadřazených oborových koncepcí.

Krajinný ráz

Generaci střetů s ochranou přírody a krajiny a zejména na krajinný ráz lze obecně očekávat i při realizaci trvalých staveb mimo zastavěné území obce (rozvojové plochy určené těžbu štěrkopísků – K02, K03), dále plocha pro přestavbu P01 a větší návrhová plocha určena pro bydlení – Z01 + Z02). Parametry jednotlivých staveb nejsou v této fázi známy a mohlo by tak dojít k narušení dálkových pohledů na obec a narušení harmonického měřítka krajiny území obce a širšího území. Je tedy třeba ve fázi přípravy jednotlivých záměrů (zejména plochy K01, K02 a P01) přistoupit k posouzení vlivu stavby na krajinný ráz.

Možný vliv na krajinný ráz tak lze spatřit zejména v necitlivém návrhu a umístění staveb na pohledových horizontech a v pohledově exponovaných územích.

Je třeba dodržet požadavek na udržení charakteru otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí.

Biodiverzita

V souvislosti s biodiverzitou lze hovořit o možných rizicích spojených s realizací návrhových rozvojových ploch daných návrhem územního plánu, a to zejména:

- zvyšování fragmentace krajiny
- zábor přírodních či přírodě blízkých biotopů
- snižování ekologické stability krajiny

Je možné konstatovat, že většina ploch určená územním plánem pro rozvoje je umístěna na plochách zemědělského půdního fondu s převážným využitím orná půda, pouze v případě plochy Z04 se jedná o zahradu. Zábor přírodních či přírodě blízkých biotopů tak je minimalizován. Toto je možné konstatovat i o snižování ekologické stability krajiny.

Je třeba zmínit návrh realizace nové liniové stavby – přeložku komunikace II/446, která bude znamenat nové riziko navyšování fragmentace krajiny. V dalších stupních přípravy konkrétního záměru je třeba provést průzkum zaměřený na migraci živočichů v území a navrhnout opatření pro minimalizaci

omezení fragmentace krajiny a migrační prostupnosti krajiny pro živočichy tak, aby bylo toto riziko minimalizováno.

Veřejné zdraví

Ochrana veřejného zdraví je spojena zejména s omezováním hlukové a emisní zátěže, případně s ohrožením záplavami, resp. suchem. Vliv na emisní a imisní situaci v posuzovaném území je popsán výše. Níže je popsána problematika hlukové zátěže.

Zásadním zdrojem hluku v území je nyní doprava po komunikaci II/446 a II/447, která prochází centrem obce. Tuto nepříznivou situaci řeší navržený územní plán plochou pro přeložku komunikace II/446 mimo zastavěné území obce. I tak bude přeložka procházet poměrně blízko stávající zástavby. V dalších stupních přípravy projektové dokumentace tak bude třeba zpracovat hlukovou a rozptylovou studii a na základě jejich výsledků pak přijmout potřebná opatření.

V blízkosti komunikace II/447 se nacházejí plochy Z01 a Z02 a v blízkosti komunikace II/446 potom plocha Z03, které jsou určené pro bydlení. V dalších fázích přípravy projektové dokumentace konkrétních záměrů bude třeba na základě hlukové studie a autorizovaného měření hluku získat od orgánu ochrany veřejného zdraví (Krajská hygienická stanice) souhlasné stanovisko k realizaci staveb, a případně před stavbou realizovat navržená protihluková opatření.

Nepříznivý vliv na veřejné zdraví bude pravděpodobně představovat realizace ploch K02 a K03 (těžba šterkopísků), kdy dojde v lokalitě ke zvýšení imisní a hlukové zátěže jak díky samotné těžbě, tak nárůstu zejména silniční nákladní dopravy v obci.

Přechodný nepříznivý vliv hluku může dále vznikat v etapě výstavby, vč. výstavby dílčích záměrů. Jedná se však obvykle o krátkodobé ovlivnění (řádu měsíců), jehož negativní vliv bude z toho důvodu spíše marginální.

Řešení nepříznivé situace spočívá zejména v následujícím:

- Pasivní ochrana za využití dřevinné zeleně v území, v souladu s existujícími Programy snižování znečištění ovzduší obcí a hlukovými mapami oblastí,
- Realizace citlivě do krajiny umístěných přístupových komunikací, s minimalizací střetů s existujícími VKP aj.,
- Stanovením podmínek výstavby objektů, zejména ve vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví v průběhu územního řízení.

Lokality Z02, Z03, Z04, Z05 (plochy pro bydlení) se nacházejí ve vymezeném záplavovém území pro Q100. Z tohoto důvodu je nutné zmínit i možné ohrožení lidského zdraví v případě povodní.

Horninové prostředí

Jak už bylo uvedeno výše, dle návrhu územního plánu dochází na tomto úseku ke střetu zastavitelné plochy Z04 a koridoru pro přeložku komunikace II/446 „s vymezeným nevyhrazenými ložisky štěrkopísků. Ve vymezených nevyhrazených ložiscích štěrkopísků v k. ú. Pňovice jsou umístěny plochy K02 a K03 – ty však jsou vymezeny právě pro budoucí realizaci těžby této suroviny.

Přes plochu nevyhrazeného ložiska štěrkopísků je veden i koridor pro přeložku komunikace II/446 (C-D44).

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)

Posuzovaná koncepce je zpracována jako nový ÚP obce a to invariantně. Její vliv na jednotlivé složky životního prostředí byl hodnocen v předchozích kapitolách 3 a 5. Rovněž následující část tohoto Vyhodnocení tyto vlivy, včetně možných kompenzací uvádí.

Kumulativní a synergické vlivy:

Tyto vlivy mohou nastat nerespektováním stanovených podmínek ploch s rozdílným způsobem využití. Odnětí ZPF v nejvyšších stupních ochrany dle tříd bonity je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Nezbytné bude prověření problémů souvisejících s ochranou zdraví obyvatel (hluková zátěž, imisní situace) jako podmiňujícím faktorem využití a uspořádání území, záměry musí být projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Vlastní posouzení jednotlivých konkrétních záměrů ve smyslu ustanovení §6 a násl. zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, není předmětem tohoto hodnocení. V případě, že tyto záměry spadají pod uvedený zákon, je nutné jejich samostatné posuzování ve smyslu této právní normy. V těch případech je vhodné, záměry navrhovat variantně, včetně varianty nulové.

Nicméně hodnocení zásadních vlivů návrhu koncepce na životní prostředí bylo v průběhu tvorby tohoto Vyhodnocení provedeno a to dvěma zásadními způsoby:

- Hodnocení souladu podmínek rozvoje území obce s referenčními cíli ochrany životního prostředí
- Multikriteriální hodnocení lokalit dílčích změn tabulkovou formou

Hodnocení souladu je popsáno v dalším textu. Spočívá v hodnocení stupně souladu návrhu ÚP s referenčními cíli ochrany životního prostředí, jak byly tyto uvedeny v kapitole 1., tabulka 1. Jedná se přitom o následující základní podmínky rozvoje území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

- Podmínka 1** možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
- Podmínka 2** rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,
- Podmínka 3** nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch, řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizaci materiálových toků a nakládání s odpady
- Podmínka 4** zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,
- Podmínka 5** ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny
- Podmínka 6** minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území

Vliv je přitom hodnocen multikriteriálně a pro jednotlivé referenční cíle kvantifikován.

U druhého způsobu hodnocení byly tabulkovou formou posouzeny vlivy výše uvedených ploch změn koncepce. Vliv je přitom hodnocen rovněž multikriteriálně, vč. návrhu opatření a konečného doporučení k realizaci.

Hodnocení souladu jednotlivých částí koncepce s referenčními cíli ochrany životního prostředí bylo provedeno jako multikriteriální hodnocení (MCA). Bodové hodnocení bylo pro kladný vliv +1 až +2 body, pro záporný vliv -1 až -2 body. Pokud není některý méně zásadní vliv v tomto Vyhodnocení explicitně uveden, platí, že je nulový či zanedbatelný (tj. 0 bodů).

Stejný způsob přidělování bodů byl zvolen i pro druhý způsob hodnocení (tabulkové hodnocení jednotlivých změn). Přidělení bodů při obou způsobech hodnocení bylo provedeno podle následujícího schématu:

Počet bodů	Název	Poznámka
-2	významný negativní vliv	vliv vede k překročení legislativních limitů, nelze jej jednoduše eliminovat
-1	mírně negativní vliv	vliv obvykle nevede k překročení legislativních limitů, lze jej vhodnými opatřeními snížit
0	bez vlivu	vliv nelze v této fázi prokázat
+1	mírně pozitivní vliv	zásah zlepší stav některé ze složek životního prostředí nebo má mírně pozitivní vliv na veřejné zdraví
+2	významný pozitivní vliv	při realizaci dojde k výraznému zlepšení kvalitativního nebo kvantitativního stavu některé ze složek životního prostředí nebo veřejného zdraví

Multikriteriální hodnocení stupně souladu podmínek rozvoje území dané koncepce s navrženými referenčními cíli ochrany životního prostředí je obsahem tabulky 10, zahrnující i sekundární a další vlivy koncepce, pokud by tyto nastaly.

Z předloženého se jeví, že nejhorší vztah (-7 body) k referenčním cílům ochrany životního prostředí má podmínka 2 - Rozvoj bydlení. Negativní hodnocení vyplývá zejména z potřeby odnětí pozemků ze ZPF pro rozvojové plochy bytové výstavby, rozšiřování zástavby do volné krajiny a možnosti ovlivnění krajinného rázu, zvýšení emisí a hluku v etapě výstavby a dále nárůstu množství odpadů, spotřeby vody a elektrické energie.

Naproti tomu nejlépe hodnocenými podmínkami změny ÚP jsou podmínky 4 a 6 (0 bodů), které zahrnují podporu zachování funkce městských center a minimalizaci zásahů do přírody a krajiny.

Tab. 10. Stupeň souladu návrhu ÚPn s referenčními cíli ochrany životního prostředí

Priorita	Počet přidělených bodů na jednotlivých úsecích dle referenčních cílů ochrany ŽP 1 až 8								Bodů celkem
	1 Voda	2 ZPF	3 Kraj. ráz	4 Ekosyst.	5 Ovzd.	6 Hluk	7 Retence	8 Odpady	
Podmínka 1 – Využití stávající infrastruktury	-1	-1	-1	-1	-1	-1	+1	-1	-6
Podmínka 2 – Rozvoj bydlení	-1	-1	-1	-1	-1	-1	0	-1	-7
Podmínka 3 – Brownfields	0	-1	-1	0	-1	0	+1	-1	-3
Podmínka 4 – Zachovat funkci městských center	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Podmínka 5 – Rekreační potenciál krajiny	-1	-1	0	-1	0	0	+1	0	-1
Podmínka 6 – Minimalizace zásahů do přírody a krajiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Z hlediska zájmů obyvatel, s cílem zamezení odchodu mladších obyvatel z obce, je nutno přiznat pozitivní vlivy navržené koncepce na možnosti rozšíření bydlení a rekreace.

Podle druhého způsobu hodnocení byly zmíněné vlivy uvedené změny koncepce posouzeny tabulkovou formou. Vliv je přitom hodnocen rovněž multikriteriálně, vč. návrhu opatření a konečného doporučení k realizaci. Uvedené hodnocení je obsahem tabulek č. 11 - 20 pro jednotlivé plochy změn ÚP.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Posuzovaná koncepce, tj. ÚP obce Pňovice, je zpracována invariantně. V průběhu zpracování tohoto hodnocení byly konzultovány navrhované plochy ze zpracovatelem hodnocení SEA a na základě doporučení byly tyto plochy v případě zásadního střetu s předměty ochrany životního prostředí minimalizovány.

Na rozdíl od této koncepce může být při výběru a schvalování jednotlivých záměrů požadováno variantní řešení příslušným úřadem.

Pro výběr konkrétních projektů z hlediska jejich vlivu na životní prostředí je vhodné použít standardizovaný postup, aby nedocházelo k rozdílným v hodnocení různých aktivit. Takovýto postup je nastíněn v následující kapitole 8.

V následujících tabulkách jsou vyhodnoceny jednotlivé navrhované rozvojové plochy ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí a veřejného zdraví.

Tab. 11. Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – plocha Z01

Rozvojová plocha Z 01	Název: Za školou využití plochy: BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské PV plochy veřejných prostranství ZV veřejná prostranství- veřejná zeleň ZO zeleň-ochranná a izolační
a.Charakteristika záměru Jedná se o plochu vymezenou pro výstavbu až 32 rodinných domů. Výměra: 4,45 ha. Dopravní napojení bude realizováno ze silnice II/447. Část plochy je převzata z platného ÚP.	
b.Vztah záměru k základním podmínkám koncepce Záměr je v souladu s podmínkou 2.	
c.Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Kvalita imisní situace v okolí lokality nebude (kromě fáze výstavby) ovlivněna. Záměr nepředpokládá vznik nových stacionárních zdrojů znečištění ovzduší, potřeba kompenzačních opatření (§11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb.) nevznikne.	0
Voda: Výstavbou nebudou dotčeny přírodní vodní plochy. Záměr neovlivní kvalitu povrchových ani podzemních vod. Plocha se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje.	0
Půda: Dotčení se týká pozemků, jejichž využití dle KN je jako zemědělská půda. Na plochách se nachází zem.půda II. - IV. třídy ochrany. Vzhledem ke stupni ochrany zem. půdy hodnotíme vliv na ni jako méně významný.	-1
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani dobývací prostory se v lokalitě nenachází. K negativním vlivům na tato území nedojde, kompenzační opatření nejsou třeba.	0
Flóra a fauna: Plochy jsou využívány jako zemědělská půda, na ploše Z01 se nachází pole. V případě vlivu na flóru můžeme konstatovat, že k negativnímu vlivu nedojde. V případě fauny je vzhledem k využití plochy možné předpokládat výskyt živočichů vázaných právě na polní ekosystémy (např. křeček polní – silně ohrožený druh), proto před stavbou doporučujeme provést orientační přírodovědný průzkum.	0 až -1
Ekosystémy: Plochy jsou využívány jako zemědělská půda, na ploše Z01 se nachází pole. Vliv na ekosystémy nepředpokládáme. Plocha nezasahuje do vymezených prvků USES.	0
Natura: Lokalita se nachází mimo území oblastí Natura 2000.	0
Krajinný ráz: Jedná se o umístění ploch v návaznosti na stávající obytnou zástavbu. Nicméně lze konstatovat, že se jedná o poměrně velkou plochu určenou k výstavbě rodinných domů. Lze předpokládat, že může dojít k mírnému ovlivnění krajinného rázu lokality.	-1
Obyvatelstvo: Obyvatelstvo bude ovlivněno po přechodnou dobu výstavby záměru. Tento vliv bude dočasný a plně reverzibilní. U objektů realizovaných v blízkosti komunikace II/447 bude v dalších stupních přípravy projektové dokumentace konkrétních záměrů provedeno měření hluku a zpracována hluková studie, na základě čehož bude nutné získat stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, případně přijmout před stavbou navržená opatření. Pozitivně lze pro obyvatelstvo vyhodnotit vznik nových objektů pro bydlení.	0
d.Návrh opatření V další fázi je nutno provést na ploše Z01 přírodovědný průzkum se zaměřením na možný výskyt druhů vázaných na polní ekosystémy a na jeho základě případně zvolit vhodná kompenzační opatření. Minimalizovat rozsah kácení. Při realizaci záměrů kácení dřevin načasovat do období mimo hnízdění ptáků.	
e. Závěr	

Rozvojová plocha Z 01	Název: Za školou využití plochy: BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské PV plochy veřejných prostranství ZV veřejná prostranství- veřejná zeleň ZO zeleň-ochranná a izolační
Při respektování ve Vyhodnocení navržených podmínek bude vliv minimalizován. Celkově lze vliv hodnotit jako akceptovatelný.	

Tab. 12. Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – plocha Z02

Rozvojová plocha Z 02	Název: U kobylníka využití plochy: BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské PV plochy veřejných prostranství	
a.Charakteristika záměru Plocha Z02 je určena pro bydlení v rodinných domech (cca 9 rodinných domů). Dotčená plocha má výměru 1,4245 ha. Dopravní napojení bude ze silnice II/447. Při návrhu je nutné respektovat OP silnice II/447 a trasu a OP vodovodního přivaděče.		
b.Vztah záměru k základním podmínkám koncepce Záměr je v souladu s podmínkou 2.		
c.Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Kvalita imisní situace v okolí lokality nebude (kromě fáze výstavby) ovlivněna. Záměr nepředpokládá vznik nových stacionárních zdrojů znečištění ovzduší, potřeba kompenzačních opatření (§11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb.) nevznikne.		0
Voda: Výstavbou nebudou dotčeny přírodní vodní plochy. Záměr neovlivní kvalitu povrchových ani podzemních vod. Plocha se nachází v záplavovém území a ochranném pásmu vodního zdroje.		0
Půda: Dotčení se týká pozemků, jejichž využití dle KN je jako zemědělská půda. Na plochách se nachází zem. půda II. třídy ochrany. Vzhledem k tomu, že nepředpokládáme, že by došlo k záboru celých ploch, bude výměra pozemků vyňatých ze ZPF menší než je uvedeno výše (omezena na plochu rodinných domů). Doporučujeme minimalizovat plochu záboru.		-1
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani dobývací prostory se v lokalitě nenachází. K negativním vlivům na tato území nedojde, kompenzační opatření nejsou třeba.		0
Flóra a fauna: Plochy jsou využívány jako zemědělská půda, na ploše Z02 se nachází pole. V případě vlivu na flóru můžeme konstatovat, že k negativnímu vlivu nedojde. V případě fauny je vzhledem k využití plochy možné předpokládat výskyt živočichů vázaných právě na polní ekosystémy (např. křeček polní – silně ohrožený druh), proto před stavbou doporučujeme provést orientační přírodovědný průzkum.		0 až -1
Ekosystémy: Plochy jsou využívány jako zemědělská půda, na ploše Z02 se nachází pole. Vliv na ekosystémy nepředpokládáme. Lokalita se nachází ve III. zóně CHKO. V navazujících řízeních bude třeba respektovat podmínky Správy CHKO Litovelské Pomoraví. Plocha nezasahuje do vymezených prvků USES.		0
Natura: Do předmětné lokality zasahuje vymezená ptačí oblast Litovelské Pomoraví. Vzhledem k charakteru lokality nepředpokládáme v souladu s vyhodnocením UPd na oblasti sítě Natura 2000 (část B) významný vliv na předměty ochrany této PO.		0
Krajinný ráz: Jedná se o umístění ploch v návaznosti na stávající obytnou zástavbu. Jedná se o max. devět rodinných domů. Vzhledem k tomu považujeme vliv na krajinný ráz minimální.		0
Obyvatelstvo: Obyvatelstvo bude ovlivněno po přechodnou dobu výstavby záměru. Tento vliv bude dočasný a plně reverzibilní. U objektů realizovaných v blízkosti komunikace II/447 bude v dalších stupních přípravy projektové dokumentace konkrétních záměrů provedeno měření hluku a zpracována hluková studie, na základě čehož bude nutné získat stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, případně přijmout před stavbou navržená opatření. Pozitivně lze pro obyvatelstvo vyhodnotit vznik nových objektů pro bydlení.		-1
d.Návrh opatření V další fázi je nutno provést na ploše Z02 přírodovědný průzkum se zaměřením na možný výskyt druhů vázaných na polní ekosystémy a na jeho základě případně zvolit vhodná kompenzační opatření.		

Rozvojová plocha Z 02	Název: U kobylníka využití plochy: BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské PV plochy veřejných prostranství
V dalších stupních přípravy konkrétních záměrů bude třeba získat stanovisko příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví na základě autorizovaného měření hluku a hlukové studie, která negativní vliv hluku na zdraví obyvatel vyloučí, případně navrhne příslušná opatření. Minimalizovat rozsah kácení. Při realizaci záměrů kácení dřevin načasovat do období mimo hnízdění ptáků. V navazujících řízeních bude třeba respektovat podmínky Správy CHKO Litovelské Pomoraví a při přípravě projektů konkrétních staveb ve III. zóně CHKO získat stanovisko Správy CHKO (AOPK ČR) k připravovanému záměru.	
e. Závěr Při respektování ve Vyhodnocení navržených podmínek bude vliv minimalizován. Celkově lze vliv hodnotit jako akceptovatelný.	

Tab. 13. Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – plocha Z03

Rozvojová plocha Z 03	Název: Na chmelnici využití plochy: BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské
a.Charakteristika záměru Plocha Z03 je určena pro bydlení v rodinných domech (2 - 3 rodinné domy). Dotčená plocha má výměru 0,24 ha. Dopravní obsluha území bude z přilehlé místní komunikace s rozšířením plochy veřejného prostranství pro zajištění nezbytných parametrů a umístění technické infrastruktury.	
b.Vztah záměru k základním podmínkám koncepce Záměr je v souladu s podmínkou 2.	
c.Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Kvalita imisní situace v okolí lokality nebude (kromě fáze výstavby) ovlivněna. Záměr nepředpokládá vznik nových stacionárních zdrojů znečištění ovzduší, potřeba kompenzačních opatření (§11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb.) nevznikne.	0
Voda: Výstavbou nebudou dotčeny přírodní vodní plochy. Záměr neovlivní kvalitu povrchových ani podzemních vod. V blízkosti vymezené plochy se nachází vodní tok. Je třeba dbát důsledně zvýšené opatrnosti při realizaci stavby na uvedené ploše a zabránit znečištění vodního toku. Lokalita zasahuje do vymezeného záplavového území a ochranného pásma vodního zdroje.	0 až -1
Půda: Dotčení se týká pozemků, jejichž využití dle KN je jako zemědělská půda (orná půda). Na plochách se nachází zem. půda IV. a II. třídy ochrany. Vzhledem k tomu, že nepředpokládáme, že by došlo k záboru celých ploch, bude výměra pozemků vyňatých ze ZPF menší než je uvedeno výše (omezena na plochu rodinných domů). Doporučujeme minimalizovat plochu záboru. Pro realizaci záměru bude třeba odnětí ze ZPF. Vzhledem k výše uvedenému považujeme vliv na půdu za akceptovatelný.	-1
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani dobývací prostory se v lokalitě nenachází. K negativním vlivům na tato území nedojde, kompenzační opatření nejsou třeba.	0
Flóra a fauna: Plocha je využívána jako pravidelně sečený, resp. spásaný travní porost. V případě vlivu na flóru i faunu můžeme konstatovat, že k negativnímu vlivu nedojde. Nepředpokládáme zde výskyt zvláště chráněných druhů.	0
Ekosystémy: Vzhledem k výše uvedenému nepředpokládáme významný vliv na ekosystémy. Plocha se nachází ve III. zóně CHKO. V navazujících řízeních bude třeba respektovat podmínky Správy CHKO Litovelské Pomoraví. Plocha nezasahuje do vymezených prvků USES.	0
Natura: Do předmětné lokality zasahuje vymezená ptačí oblast Litovelské Pomoraví. Vzhledem k charakteru lokality nepředpokládáme v souladu s vyhodnocením UPd na oblasti sítě Natura 2000 (část B) významný vliv na předměty ochrany této PO.	0
Krajinný ráz: Jedná se o umístění ploch v návaznosti na stávající obytnou zástavbu. Jedná se o 2 - 3 rodinné domy. Vzhledem k tomu považujeme vliv na krajinný ráz minimální.	0
Obyvatelstvo: Obyvatelstvo bude ovlivněno po přechodnou dobu výstavby záměru. Tento vliv bude dočasný a plně reverzibilní. U objektů realizovaných v blízkosti komunikace II/446 bude v dalších stupních přípravy projektové dokumentace konkrétních záměrů provedeno měření hluku a zpracována hluková studie, na základě čehož bude nutné získat stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, případně přijmout před stavbou navržená opatření. Pozitivně lze pro obyvatelstvo vyhodnotit vznik nových objektů pro bydlení.	-1
d.Návrh opatření	

Rozvojová plocha Z 03	Název: Na chmelnici využití plochy: BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské
V dalších stupních přípravy konkrétních záměrů bude třeba získat stanovisko příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví na základě autorizovaného měření hluku a hlukové studie, která negativní vliv hluku na zdraví obyvatel vyloučí, případně navrhne příslušná opatření. Při realizaci stavby bude třeba důsledně dbát zvýšenou pozornost předcházení znečištění blízkého vodního toku. V navazujících řízeních bude třeba respektovat podmínky Správy CHKO Litovelské Pomoraví a při přípravě projektů konkrétních staveb ve III. zóně CHKO získat stanovisko Správy CHKO (AOPK ČR) k připravovanému záměru.	
e. Závěr Při respektování ve Vyhodnocení navržených podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí. Celkově lze přijatelnost záměru hodnotit jako spíše uspokojivou.	

Tab. 14. Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – plocha Z04

Rozvojová plocha Z 04	Název: Zahrada využití plochy: BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	
a.Charakteristika záměru Plocha Z04 je určena pro bydlení v rodinných domech (1 rodinný dům). Dotčená plocha má výměru 0,083 ha.		
b.Vztah záměru k základním podmínkám koncepce Záměr je v souladu s podmínkou 2.		
c.Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Záměr nepředstavuje instalaci vyjmenovaného stacionárního zdroje znečištění ovzduší. Kvalita imisní situace v okolí lokality není nijak ovlivněna. Negativní vliv nepředpokládáme.		0
Voda: Výstavbou nebudou dotčeny přírodní vodní plochy. Záměr neovlivní kvalitu povrchových ani podzemních vod. Plocha leží ve vymezeném záplavovém území.		0
Půda: Dotčení se týká pozemků, jejichž využití dle KN je jako zemědělská půda (zahrada). Na plochách se nachází zem. půda IV. třídy ochrany. Vzhledem k ploše záboru, současnému využití pozemku a třídě ochrany nepředpokládáme významný vliv.		0
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani dobývací prostory se v lokalitě nenachází. K negativním vlivům na tato území nedojde, kompenzační opatření nejsou třeba.		0
Flóra a fauna: Plocha je využívána jako pravidelně sečený travní porost. V případě vlivu na flóru i faunu můžeme konstatovat, že k negativnímu vlivu nedojde. Nepředpokládáme zde výskyt zvláště chráněných druhů.		0
Ekosystémy: Vzhledem k výše uvedenému nepředpokládáme významný vliv na ekosystémy. Plocha nezasahuje do vymezených prvků USES.		0
Natura: Lokalita se nachází mimo území oblastí Natura 2000.		0
Krajinný ráz: Jedná se o umístění ploch v návaznosti na stávající obytnou zástavbu. Jedná se o jeden rodinný dům. Vzhledem k tomu považujeme vliv na krajinný ráz minimální.		0
Obyvatelstvo: Obyvatelstvo bude ovlivněno po přechodnou dobu výstavby záměru. Tento vliv bude dočasný a plně reverzibilní. Pozitivně lze pro obyvatelstvo vyhodnotit vznik nových objektů pro bydlení.		0
d.Návrh opatření Opatření nejsou navrhována.		
e. Závěr Nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí.		

Tab. 15. Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – plocha Z05

Rozvojová plocha Z 05	Název: Pivovarské využití plochy: BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské PV plochy veřejných prostranství
a.Charakteristika záměru Plocha Z05 je určena pro bydlení v rodinných domech (12 rodinných domů). Dotčená plocha má výměru 1,49 ha. Dopravní napojení se předpokládá z místní komunikace. Bude třeba zajistit vnitřní dopravní a technickou obsluhu. Část plochy je převzata z platného ÚP.	
b.Vztah záměru k základním podmínkám koncepce Záměr je v souladu s podmínkou 2.	
c.Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Vzhledem k rozsahu navrhované plochy může dojít k mírnému navýšení emisí z provozu osobních automobilů (nárůst dopravní zátěže na příjezdových komunikacích) a dále z provozu lokálních topenišť v rodinných domech. V období výstavby lze rovněž předpokládat zvýšení emisí zejména prachových částic. Toto však bude omezené pouze na dobu výstavby a bude plně reverzibilní.	-1
Voda: Výstavbou nebudou dotčeny přírodní vodní plochy. Plocha se nachází v blízkosti vodoteče. Je tedy třeba dbát důsledně zvýšené opatrnosti při realizaci stavby na uvedené ploše a zabránit znečištění vodního toku. Lokalita se nachází v záplavovém území.	-1
Půda: Dotčení se týká pozemků, jejichž využití dle KN je jako zemědělská půda. Na plochách se nachází zem. půda IV. třídy ochrany. Vzhledem k třídě ochrany BPEJ a faktickému současnému využití ploch nepovažujeme vliv na půdu za významný. Doporučujeme minimalizovat plochu záboru.	-1
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani dobývací prostory se v lokalitě nenachází. K negativním vlivům na tato území nedojde, kompenzační opatření nejsou třeba.	0
Flóra a fauna: Plochy jsou využívány jako zemědělská půda, na ploše Z05 se nachází pole. V případě vlivu na flóru a faunu můžeme vzhledem k tomu, že se lokalita nachází uprostřed současné zástavby konstatovat, že k negativnímu vlivu nedojde.	0
Ekosystémy: Plochy jsou využívány jako zemědělská půda, na ploše Z05 se nachází pole. Vliv na ekosystémy nepředpokládáme. Plocha nezasahuje do vymezených prvků USES.	0
Natura: Lokalita se nachází mimo území oblastí Natura 2000.	0
Krajinný ráz: Jedná se o umístění ploch v návaznosti na stávající obytnou zástavbu. Vliv na krajinný ráz nepředpokládáme.	0
Obyvatelstvo: Obyvatelstvo bude ovlivněno po přechodnou dobu výstavby záměru. Tento vliv bude dočasný a plně reverzibilní. Bude nutné vybudovat nové dopravní napojení této plochy, což vyvolá zvýšení hlukové zátěže v lokalitě (stejně tak nárůst dopravy v souvislosti s rozšířením plochy pro bydlení). Pozitivně lze pro obyvatelstvo vyhodnotit vznik nových objektů pro bydlení.	-1
d.Návrh opatření Je třeba důsledně dbát obecných opatření na ochranu blízkého vodního toku, ke kterému by mohlo dojít při stavební činnosti.	
e. Závěr Při dodržení výše uvedených opatření lze vyhodnotit vliv realizace záměru jako akceptovatelný.	

Tab. 16. Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – plocha Z06

Rozvojová plocha Z 06	Název: U školy využití plochy: BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské PV plochy veřejných prostranství
a.Charakteristika záměru Plocha Z06 je určena bydlení v rodinných domech (maximálně 3 rodinné domy). Dotčená plocha má výměru 0,2245 ha. Jedná se o nově navrhovanou plochu.	
b.Vztah záměru k základním podmínkám koncepce Záměr je v souladu s podmínkou 2.	
c.Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Vzhledem k rozsahu navrhované plochy může dojít k mírnému navýšení emisí z provozu osobních automobilů (nárůst dopravní zátěže na příjezdových komunikacích). V období výstavby lze rovněž předpokládat zvýšení emisí zejména prachových částic. Toto však bude omezené pouze na dobu výstavby a bude plně reverzibilní.	-1
Voda: Výstavbou nebudou dotčeny přírodní vodní plochy. Záměr neovlivní kvalitu povrchových ani podzemních vod. Záměr se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje.	0
Půda: Plochy se nachází na pozemcích ZPF (orná půda) IV. třídy ochrany. Pro realizaci záměru bude potřeba odnětí ze ZPF. Vzhledem k ploše záboru, třídě ochrany ZPF a stávajícímu využití nepředpokládáme významný negativní vliv.	0
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani dobývací prostory se v lokalitě nenachází. K negativním vlivům na tato území nedojde, kompenzační opatření nejsou třeba.	0
Flóra a fauna: Plocha je využívána jako zemědělská půda, na ploše Z06 se nachází pole. V případě vlivu na flóru a faunu můžeme vzhledem k tomu, že se lokalita nachází uprostřed současné zástavby konstatovat, že k negativnímu vlivu nedojde.	0
Ekosystémy: Hodnocené plochy se nachází na zemědělsky obhospodařovaných pozemcích. Nepředpokládáme, že by došlo k negativnímu ovlivnění ekosystémů. Plocha nezasahuje do vymezených prvků USES. V etapě výstavby doporučujeme minimalizovat kácení dřevin rostoucích mimo les, případné nezbytné kácení je třeba směřovat do období vegetačního klidu (listopad – březen). V případě nutnosti kácet mimo toto období je třeba zajistit odbornou osobou ekologický dozor stavby, který před realizací stavby provede ornitologický a chiropterologický průzkum a vyloučí možné hnízdění ptáků a netopýrů.	0
Natura: Lokalita se nachází mimo území oblastí Natura 2000.	0
Krajinný ráz: Jedná se o umístění ploch v návaznosti na stávající obytnou zástavbu. Realizace záměru se nenachází na pohledově exponovaném místě. Nepředpokládáme ovlivnění krajinného rázu.	0
Obyvatelstvo: Obyvatelstvo bude ovlivněno po přechodnou dobu výstavby záměru. Tento vliv bude dočasný a plně reverzibilní.	0
d.Návrh opatření V etapě výstavby doporučujeme minimalizovat kácení dřevin rostoucích mimo les, případné nezbytné kácení je třeba směřovat do období vegetačního klidu (listopad – březen). V případě nutnosti kácet mimo toto období je třeba zajistit odbornou osobou ekologický dozor stavby, který před realizací stavby provede ornitologický a chiropterologický průzkum a vyloučí možné hnízdění ptáků a netopýrů.	
e. Závěr Za uvedených podmínek je možno záměr v navržených lokalitách realizovat.	

Tab. 17. Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – plocha P01

Rozvojová plocha P01	Název: U kravína využití plochy: VL výroba a skladování – lehký průmysl	
a.Charakteristika záměru Jedná se o návrh plochy pro přestavbu části současné plochy kravína na plochu pro výrobu a skladování (lehký průmysl). Dopravní napojení bude realizováno z komunikace II/446 a bude zajištěna technická obsluha. Celková plocha je 1,22 ha.		
b.Vztah záměru k základním podmínkám koncepce Záměr je v souladu s podmínkou 3.		
c.Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Vzhledem k rozsahu a navrhovanému využití plochy může dojít k navýšení emisí z provozu osobních automobilů (nárůst dopravní zátěže na příjezdových komunikacích). V období výstavby lze rovněž předpokládat zvýšení emisí zejména prachových částic. Toto však bude omezené pouze na dobu výstavby a bude plně reverzibilní. Vzhledem k charakteru využití návrhové plochy je možné předpokládat i umístění nových stacionárních zdrojů znečištění ovzduší. Proto je vliv záměru hodnocen jako mírně negativní.		-1
Voda: Plocha se nenachází v záplavovém území ani v blízkosti vodního toku. Vliv na tuto oblast životního prostředí je neutrální.		0
Půda: Záměr je realizován na ploše, která je dle KN určena jako manipulační plocha a částečně i orná půda (ZPF). NA pozemcích orné půdy převažují půdy I. tř. ochrany, dále jsou zastoupeny půdy II. a III. třídy ochrany. Bude nutné povést zábor ZPF. Vzhledem k třídě ochrany půdy považujeme vliv za mírně významný.		-1
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani dobývací prostory se v lokalitě nenachází. K negativním vlivům na tato území nedojde, kompenzační opatření nejsou třeba.		0
Flóra a fauna: Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění nepředpokládáme vliv na flóru. Co se týče fauny, doporučujeme před případnou demolicí stávajících budov provést chiropterologický a ornitologický průzkum a demolici provést až po vyloučení hnízdění ptáků a netopýrů, případně provedení kompenzačních opatření. Na ploše současného pole dále doporučujeme vzhledem k možnému výskytu živočichů vázaných právě na polní ekosystémy (např. křeček polní – silně ohrožený druh) provést v dalších stupních přípravy projektové dokumentace konkrétního záměru orientační přírodovědný průzkum.		0 až -1
Ekosystémy: Při realizaci staveb je třeba minimalizovat kácení dřevin a případné nezbytné kácení směřovat do období vegetačního klidu (listopad – březen). V případě nutnosti kácet mimo toto období je třeba zajistit odbornou osobou ekologický dozor stavby, který před realizací stavby provede ornitologický a chiropterologický průzkum a vyloučí možné hnízdění ptáků a netopýrů. Plocha nezasahuje do vymezených prvků USES. Vzhledem k charakteru záměru a stávajícímu využití plochy nepředpokládáme významný vliv na ekosystémy.		0
Natura: V lokalitě se nenachází ptačí oblast ani EVL. Negativní vliv nebude.		0
Krajinný ráz: V současnosti nejsou zřejmé objemové, plošné ani výškové parametry budov případně realizovaných na dané ploše. V případě pochybností doporučujeme provést hodnocení vlivu staveb na krajinný ráz, a to v dalších stupních přípravy konkrétní projektové dokumentace.		0
Obyvatelstvo: Pozitivní vliv na obyvatelstvo bude z pohledu zatraktivnění obce o novou možnost nabídky služeb a zaměstnání obyvatel. Pozitivně lze vidět rovněž využití dnes nevzhledných staveb pro realizaci nových záměrů a zatraktivnění této části obce pro obyvatele. Negativní vliv se může projevit při realizaci staveb a zhoršení hlukové a imisní situace. To však bude omezené pouze na dobu realizace stavby a bude plně reverzibilní. V etapě provozu může rovněž dojít ke zhoršení hlukové a imisní zátěže (dle konkrétního využití plochy), vliv lze tedy hodnotit jako mírně negativní. Vzhledem k blízkosti plochy k obytné zástavbě doporučujeme v dalších stupních		-1

Rozvojová plocha P01	Název: U kravína využití plochy: VL výroba a skladování – lehký průmysl
přípravy konkrétních záměrů provést hlukovou studii a na základě ní přijmout doporučená protihluková opatření.	
d.Návrh opatření Před realizací samotného záměru případně doporučujeme vyhodnotit vliv na krajinný ráz, provést biologický průzkum stávajících staveb (se zaměřením na savce, ptáky a netopýry – viz výše) a demolici případně přestavbu stávajících objektů provést až po vyloučení hnízdění ptáků či netopýrů, případně provedení kompenzačních opatření, minimalizovat kácení, případné kácení směřovat do období vegetačního klidu (listopad – březen), v případě potřeby stanovit ekologický dozor stavby (viz výše) a v dalších stupních přípravy projektové dokumentace konkrétního záměru zpracovat hlukovou studii a vyhodnotit možný vliv realizace staveb na zdraví obyvatel blízké obytné zástavby.	
e. Závěr Tento záměr je možno v navržené lokalitě realizovat.	

Tab. 18. Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – plocha K01

Rozvojová plocha K01	Název: U rybníka využití plochy: RN rekreace – na plochách přírodního charakteru	
a.Charakteristika záměru Jedná se o rozšíření ploch pro každodenní rekreaci ve vazbě na rybník Olšina a fotbalové hřiště. Celková plocha je 1,22 ha. Plocha je převzata z platného ÚP.		
b.Vztah záměru k základním podmínkám koncepce Záměr je v souladu s podmínkou 4 a 5.		
c.Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V období výstavby lze předpokládat zvýšení emisí zejména prachových částic. Toto však bude omezené pouze na dobu výstavby a bude plně reverzibilní.		0
Voda: Plocha se nenachází v záplavovém území ani v blízkosti vodního toku. Vliv na tuto oblast životního prostředí je neutrální. Plocha se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje.		0
Půda: Záměr je realizován na ploše, která je dle KN určena jako zemědělský půdní fond (orná půda). Bude třeba provést zábor ZPF. Půdy na pozemcích jsou IV. tř. ochrany. Vzhledem k tomu nehodnotíme vliv na půdu jako významný.		0
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani dobývací prostory se v lokalitě nenachází. K negativním vlivům na tato území nedojde, kompenzační opatření nejsou třeba.		0
Flóra a fauna: Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění nepředpokládáme vliv na flóru ani faunu.		0
Ekosystémy: Plochy jsou v současnosti využívány jako pole. Vzhledem k charakteru záměru a stávajícímu využití plochy nepředpokládáme významný vliv na ekosystémy. Plocha nezasahuje do vymezených prvků USES.		0
Natura: V lokalitě se nenachází ptačí oblast ani EVL. Negativní vliv nebude.		0
Krajinný ráz: Vzhledem k budoucímu charakteru využívání ploch a umístění ploch v zastavěném území nepředpokládáme negativní vliv na krajinný ráz.		0
Obyvatelstvo: Pozitivní vliv na obyvatelstvo bude z pohledu zatraktivnění obce o novou možnost nabídky rekreace. Negativní vliv se může projevit při realizaci staveb a zhoršení hlukové a imisní situace. To však bude omezené pouze na dobu realizace stavby a bude plně reverzibilní.		+1
d.Návrh opatření Opatření nejsou navrhována.		
e. Závěr Tento záměr je možno v navržené lokalitě realizovat.		

Tab. 19. Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – plocha K02 a K03

Rozvojová plocha K02 a K03	Název: K02 Studýnky využití plochy: W – vodní plochy Název: K03 Boudy využití plochy: NT plocha těžby v nevýhradním ložisku Pňovice (specifická oblast ST2-3)
a.Charakteristika záměru U plochy K02 se jedná o návrh plochy pro rybochovnou nádrž. Plocha je převzata z platného ÚP. Plocha záměru bude 4,0 ha. U plochy K03 se jedná o plochu určenou k těžbě štěrkopísků s cílovým stavem vodní nádrže. Plocha je převzata z platného ÚP. Plocha záměru bude 16,21 ha. Je třeba upozornit, že na Krajský úřad Olomouckého kraje vydal dne 22.7.2016 (č.j.: KUOK 75632/2016) závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru „Pískovna Pňovice) na životní prostředí, které se zabývá oběma navrženými plochami (K02 i K03) – lokalita Studýnky (K02) a lokalita Boudy (K03). Závazné stanovisko k záměru je souhlasné s navrženými podmínkami.	
b.Vztah záměru k základním podmínkám koncepce Záměr je v souladu s podmínkou 1.	
c.Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: K ovlivnění ovzduší může dojít jak v etapě výstavby (uvolňování zejména tuhých znečišťujících látek při stavbě, nárůst nákladní dopravy na přilehlých komunikacích), tak v etapě provozu (záměr těžby štěrkopísků). Tento negativní vliv bude časově omezen a po skončení těžby bude plně reverzibilní. Vliv záměru na ovzduší hodnotíme proto jako negativní.	-1
Voda: Vzhledem k tomu, že se bude jednat o povrchovou těžbu štěrkopísků, může dojít k negativnímu ovlivnění kvality a kvantity vod. Plochy rovněž zasahují do vyhlášeného záplavového území pro Q100.Z tohoto pohledu je třeba hodnotit využití plochy jako potenciálně negativní. Z výše uvedených důvodů bude třeba před realizací stavby zpracovat hydrogeologické posouzení, které vyloučí možné ovlivnění zejména podzemních vod, dále havarijní a povodňový plán pro etapu výstavby i provozu záměru (zejména těžby).	-1
Půda: Záměr je realizován na ploše, která je dle KN určena jako ZPF (orná půda). Bude třeba provést její odnětí ze ZPF. Na plochách převládají půdy IV a V. třídy ochrany, nicméně na poměrně velkých plochách. Záměr proto hodnotíme jako negativní.	-1
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Plochy se nacházejí na místě vymezených nevyhrazených ložisek nerostných surovin (štěrkopisky). Tomu odpovídá i jejich plánované využití.	0
Flóra a fauna: Před realizací obou záměrů je třeba provést podrobný přírodovědný průzkum a na základě toho přijmout dostatečná opatření na ochranu flóry a fauny.	0 až -1
Ekosystémy: Při realizaci a provozu záměrů může dojít k ovlivnění blízkých ekosystémů (blízké prvky ÚSES). Před realizací záměrů bude třeba provést podrobný přírodovědný průzkum (viz výše). Po dokončení obou plánovaných záměrů vzniknou dvě nové vodní plochy, které budou znamenat nový ekosystém zejména pro na vodu vázané druhy rostlin a živočichů, a dojde tak k větší pestrosti ekosystémů na území obce.	0 až -1
Natura: Plochy se nenacházejí ve vymezených oblastech Natura 2000. Těžba však může znamenat negativní vliv na předměty ochrany zejména ptačí oblasti. Z tohoto důvodu bude provedeno hodnocení vlivu záměru na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.	0 až -1
Krajinný ráz: Vzhledem k využití ploch může dojít k ovlivnění krajinného rázu (těžba). Na ploše K03 proto doporučujeme v dalších etapách přípravy konkrétních záměrů provést vyhodnocení vlivu na krajinný ráz.	-1

Rozvojová plocha K02 a K03	Název: K02 Studýnky využití plochy: W – vodní plochy Název: K03 Boudy využití plochy: NT plocha těžby v nevýhradním ložisku Pňovice (specifická oblast ST2-3)
Obyvatelstvo: Etapa výstavby a zejména etapa provozu může znamenat poměrně významné ovlivnění obyvatelstva a veřejného zdraví z důvodu navýšení hlukové a imisní zátěže. V dalších etapách přípravy konkrétních záměrů bude provedena hluková a rozptylová studie, která vyloučí případné negativní vlivy, případně navrhne opatření ke zmírnění negativních vlivů. Z výše uvedených důvodů předpokládáme negativní vliv na obyvatelstvo. V budoucnu však vzniknou rekreační plochy, což může přinést pozitivní efekt pro obyvatele.	-1
d.Návrh opatření V dalších etapách přípravy konkrétních záměrů je třeba provést podrobný přírodovědný průzkum a průzkum vlivu na okolní ekosystémy a na základě jejich výsledků přijmout konkrétní opatření ke zmírnění negativních vlivů. Dále bude třeba provést hlukovou a rozptylovou studii, která vyloučí významný negativní vliv na zdraví obyvatel a přijmout navržená zmírňující opatření. V souvislosti s možným ovlivněním vod bude třeba v dalších etapách přípravy konkrétních záměrů zpracovat podrobný hydrogeologický průzkum a zpracovat povodňový a havarijný plán pro etapu výstavby i provozu (těžba). Bude provedeno vyhodnocení vlivů realizace konkrétních záměrů na navržených plochách na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Je třeba dodržet veškeré podmínky vyplývající ze souhlasného závazného stanoviska k záměru „Pískovna Pňovice“, které vydal Krajský úřad Olomouckého kraje dne 22.7.2016 (č.j.: KUOK 75632/2016) na základě „hodnocení EIA“ zpracované autorizovanou osobou.	
e. Závěr Tento záměr je možno za předpokladu dodržení navržených podmínek a podmínek vyplývajících ze závazného stanoviska (viz výše) v navržené lokalitě realizovat.	

Tab. 20. Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – koridor C-D44 (přeložka II/4446 a 447)

Rozvojová plocha C-D44	Název: Koridor pro přeložku silnice II/446, včetně odbočky na silnici II/447
a.Charakteristika záměru Jedná se o koridor nadmístního významu určený pro přeložku silnice II/446, včetně odbočky na silnici II/447 vymezený v ZÚR OK jako veřejně prospěšná stavba D44. Návrh územního plánu podmiňuje rozhodování o změnách v území zpracováním územní studie. Převzato z platného ÚP.	
b.Vztah záměru k základním podmínkám koncepce Záměr je v souladu s podmínkou 1.	
c.Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: K ovlivnění ovzduší může dojít jak v etapě výstavby (uvolňování zejména tuhých znečišťujících látek při stavbě, nárůst nákladní dopravy na přilehlých komunikacích), tak v etapě provozu (nárůst imisí z dopravy). V dalších etapách přípravy konkrétního záměru bude třeba zpracovat rozptylovou studii, která vyhodnotí míru nárůstu imisního zatížení lokality. Vliv realizace záměru tak hodnotíme jako spíše negativní.	-1
Voda: Koridor prochází vymezeným záplavovým územím a překonává několik vodních toků. V dalších etapách přípravy konkrétního záměru tak bude zpracován havarijní a povodňový plán pro etapu výstavby záměru, a dále bude zpracována studie vlivu záměru na odtokové poměry, a budou přijata příslušná navržená opatření. Z tohoto pohledu je třeba hodnotit využití plochy jako potenciálně negativní.	-1
Půda: Záměr je realizován na ploše, která je dle KN určena jako ZPF (orná půda). Bude třeba provést odnětí ploch koridoru ze ZPF. Dle ZÚR OK se jedná o veřejně prospěšnou stavbu.	-1
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Koridor prochází částečně plochou ložiska nevyhrazených nerostů (štěrkopísky).	0
Flóra a fauna: Vzhledem k liniovému charakteru záměru doporučujeme provést podrobný přírodovědný průzkum území, včetně hydrobiologického průzkumu překonávaných vodních toků a přijmout navržená opatření.	-1
Ekosystémy: Jedná se o liniový dopravní prvek, který vždy může znamenat větší fragmentaci krajiny a negativní vliv na migrační potenciál volné krajiny. Koridor rovněž křížuje vymezené prvky ÚSES a VKP (vodní toky). Z tohoto důvodu doporučujeme provést před realizací stavby podrobnou migrační studii a vyhodnocení vlivu na ekosystémy a přijmout navržená opatření.	-1
Natura: V lokalitě se nenachází ptačí oblast ani EVL. Negativní vliv nepředpokládáme.	0
Krajinný ráz: Jedná se o liniový dopravní prvek umístěný do volné krajiny. Z tohoto důvodu doporučujeme v dalších fázích přípravy konkrétního projektu provést vyhodnocení vlivu na krajinný ráz.	-1
Obyvatelstvo: Etapa výstavby a zejména etapa provozu může znamenat poměrně významné ovlivnění obyvatelstva a veřejného zdraví z důvodu navýšení hlukové a imisní zátěže. V dalších etapách přípravy konkrétních záměrů bude provedena hluková a rozptylová studie, která vyloučí případné negativní vlivy, případně navrhne opatření ke zmírnění negativních vlivů. Z výše uvedených důvodů předpokládáme negativní vliv na obyvatelstvo. Na druhé straně však obchvat převede část tranzitní dopravy, která nyní prochází přes centrum obce, mimo zastavěné území a z tohoto důvodu bude mít realizace přeložky pozitivní efekt pro většinu obyvatel obce.	-1
d.Návrh opatření V dalších etapách přípravy konkrétních záměrů je třeba provést podrobný přírodovědný průzkum, včetně hydrobiologického průzkumu vodních toků, a průzkum vlivu na okolní ekosystémy a na základě jejich výsledků přijmout konkrétní opatření ke zmírnění negativních vlivů. Dále bude třeba provést hlukovou a rozptylovou studii, která vyloučí významný negativní vliv na zdraví obyvatel a přijmout navržená zmírňující opatření.	

Rozvojová plocha C-D44	Název: Koridor pro přeložku silnice II/446, včetně odbočky na silnici II/447
V souvislosti s možným ovlivněním vod bude třeba v dalších etapách přípravy konkrétních záměrů zpracovat povodňový a havarijný plán pro etapu výstavby záměru a dále studii hodnotící vliv na odtokové poměry v území.	
e. Závěr Tento záměr je možno za dodržení navržených podmínek v navržené lokalitě realizovat.	

K problematice koridoru **pro územní rezervu pro vodní cestu D-O-L**, v návrhu územního plánu obce Pňovice označený R01, kdy se jedná o územní rezervu, je nutné konstatovat následující.

Dle Nejvyššího správního soudu, který vymezil institut územní rezervy v rozsudku ze dne 14.2.2013 (č. j.: 7 AOs 2/2012 – 53) tak, že podstatným charakteristickým rysem územní rezervy je její dočasnost. Územní rezerva je stavebním zákonem v §36, odst. 1 definována jako plocha nebo koridor, ve kterém ZÚR ukládají prověřit potřebu a plošné nároky stanoveného funkčního využití, přičemž ve vymezené ploše (koridoru) jsou zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. Podle tohoto odstavce se stanovené využití územní rezervy neposuzuje. Nicméně v zájmu naplnění požadavku na posouzení koncepce jako celku dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (§ 10e) lze doporučit identifikaci významných environmentálních limitů využití území ve vymezené ploše nebo koridoru územní rezervy, které mohou být uvažovaným budoucím způsobem využití, pro který je územní rezerva vymezena, ovlivněny. Následně je třeba provést úvahu o významnosti těchto vlivů. Výsledek tohoto vyhodnocení však nemůže mít vliv na závěrečné doporučení autorizované osoby, zda z hlediska vlivů na životní prostředí lze s koncepcí jako celkem souhlasit.

Následující tabulka tedy dle výše uvedeného uvádí identifikaci významných environmentálních limitů využití území ve vymezené ploše nebo koridoru územní rezervy, které mohou být uvažovaným budoucím způsobem využití, pro který je územní rezerva vymezena, ovlivněny.

Tab. 21. Přehled významných environmentálních limitů území územní rezervy R01 (koridoru pro kanál D-O-L), které mohou být uvažovaným budoucím způsobem využití, pro který je územní rezerva vymezena, ovlivněny

Koridor R01 (územní rezerva)	Název: R01 koridor pro vodní cestu D-O-L	
a.Charakteristika záměru		
Jedná se o koridor pro územní rezervu pro kanál Dunaj – Odra - Labe, v návrhu územního plánu Pňovice označený R01.		
c.Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Vliv na ovzduší může nastat při realizaci stavby kanálu, a to zejména vlivem stavebních prací a zvýšenému pohybu nákladních automobilů během stavby. Tento stav však bude plně reverzibilní. Během etapy provozu bude dále docházet ke znečišťování ovzduší při provozu lodní dopravy a provozu zázemí kanálu.		-1 až -2
Voda: Vzhledem k tomu, že koridor je vedený v CHOPAV, záplavovém území, ochranném pásmu vodního zdroje a v nivě řeky Moravy, je třeba předpokládat, že během etapy výstavby může dojít k negativním vlivům na povrchové i podzemní vody. Při realizaci stavby je třeba zvolit technologii, která bude co nejšetrnější z hlediska životního prostředí dle aktuálního stavu poznání. Další významné vlivy lze očekávat při provozu kanálu, který bude mít bezpochyby zásadní vliv na celou hydrologickou situaci v širším okolí stavby. Vzhledem k výše uvedenému je možné hodnotit vliv na tuto složku životního prostředí jako negativní, avšak bude záležet na aktuálním stavu poznání, ale rovněž na aktuálním stavu životního prostředí (zejména stavu povrchových a podzemních vod) v době případné realizace záměru.		-1 až-2
Půda: Výstavba kanálu bude znamenat značné zábory zemědělské půdy (a to i I. a II. třídy BPEJ). Během etapy výstavby je možné očekávat zvýšené riziko kontaminace půd.		-1
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Koridor nezasahuje do lokalit chráněných horním zákonem.		0
Flóra a fauna: Vzhledem k umístění záměru v blízkosti CHKO je nutné před realizací stavby provést podrobný přírodovědný průzkum zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a vyhodnotit možné ovlivnění flóry a fauny (zejména přírodních a přirozeně blízkých stanovišť vázaných na vysoký stav podzemních vod) v širším okolí záměru (lze očekávat, že realizace záměru ovlivní hydrologické poměry širokého okolí).		- 1 až -2
Ekosystémy: Obdobně jako u karty „Flóra a fauna“		- 1 až -2
Natura: V blízkosti je vymezena ptačí oblast a EVL. Před realizací záměru bude nutné provést podrobné hodnocení vlivu na území Natura 2000 a přijmout v hodnocení navržená opatření k minimalizaci negativních vlivů.		- 1 až -2
Krajinný ráz: Vzhledem k velikosti stavby a charakteru okolního reliéfu může dojít k ovlivnění krajinného rázu.		-1
Obyvatelstvo: Vlivy na obyvatelstvo můžeme očekávat jak v etapě výstavby, tak etapě provozu, a to zejména s ohledem na negativní působení hluku a zvýšených emisí znečišťujících látek do ovzduší.		-1

Mezi nejvýznamnější identifikované vlivy na životní prostředí, ke kterým by v souvislosti s realizací posuzované koncepce mohlo dojít, patří zejména riziko ovlivnění hydrologických poměrů širokého okolí, s čímž souvisí i riziko ovlivnění přírodních či přirozeně blízkých stanovišť ekosystémů vázaných

na vysoký stav podzemních vod a předměty ochrany oblastí Natura 2000, dále relativně velký zábor půd ze zemědělského půdního fondu vyšších tříd ochrany dle BPEJ. Nicméně je nutné dodat, že míru vyhodnocení negativních vlivů bude možné posoudit až na základě podrobných údajů projektové dokumentace stavby (parametry, trasování, technologie výstavby apod.) a bude velmi záležet na aktuálním stavu technologického poznání a aktuálním stavu životního prostředí jak v dané lokalitě, tak v širším okolí.

Vzhledem k výše uvedenému je možné konstatovat, že **realizace posuzované koncepce nebude** (při respektování uvedených připomínek) dle provedeného hodnocení **znamenat významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví**, a **s koncepcí jako celkem lze tedy souhlasit**.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Plánovaná opatření k minimalizaci vlivů jednotlivých projektových záměrů na životní prostředí jsou nezbytnou součástí procesu „posuzování vlivů“ a to ve smyslu ustanovení §5 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., pokud záměr této právní normě vůbec podléhá (viz níže). Takováto opatření mohou být navíc podmínkami stanovisek / vyjádření jednotlivých orgánů státní správy, vydávaných na př. pro stavební úřad v průběhu správního řízení o umístění stavby, event. při vydávání územního souhlasu.

Co se týče posouzení plánovaných opatření na ochranu životního prostředí v hodnocené koncepci, tato byla posouzena jednak na základě souladu s celkem osmi vytipovanými referenčními cíli ochrany ŽP, zahrnujícími i hodnocení vlivu na ochranu přírody. Tabulkově zpracované hodnocení je obsahem kapitoly 6 a 7. Obdobně je v kapitole 7 uvedeno v tabulkové formě komplexní hodnocení navržených ploch změn a to včetně opatření pro prevenci negativních vlivů na životní prostředí a to pro všechny návrhové plochy (i ty přejaté platného územního plánu).

Bez ohledu na skutečnost, zda daný záměr v uvedených plochách změn podléhá či nepodléhá zákonu č. 100/2001 Sb. je pro předcházení důsledkům nevhodné realizace obecně vhodné aplikovat na něj vždy již v úvodní fázi **neformální** předprojektové environmentální **hodnocení**.

Jeho obsahem by mělo být jednak určení, bude-li záměr následně hodnocen podle posledně citovaného zákona (eventuálně jiných právních norem, např. zákona č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci) a dále vlastní předběžné hodnocení vlivů na životní prostředí. To by se mělo zaměřit především na očekávané negativní vlivy na životní prostředí a možnosti jejich kompenzace (podle referenčních cílů ochrany životního prostředí). Návrh možného postupu je v tabulce 22.

- Narušení migrace pro živočichy (koridor přeložky C-D44)
- Narušení krajinného rázu (Z01, P01, K03, koridor přeložky C-D44)
- Ovlivnění hydrogeologického režimu lokality a odtokových poměrů (K02, K03, koridor přeložky C-D44)
- Zásah do biotopů zvláště chráněných druhů (Z01, Z02, P01, K02, K03, koridor přeložky C-D44)
- Vliv na veřejné zdraví (hluk, emise) (P01, K02, K03, koridor přeložky C-D44)
- Zábor ZPF (Z01, Z02, Z03, Z05, Z06, P01, K01, K02, K03, koridor přeložky C-D44)

Další negativní vlivy mohou vznikat ve fázi výstavby záměrů (hluk, emise).

Přehledně lze jako **zásadní opatření pro „předcházení, snížení nebo kompenzaci“ negativních vlivů** koncepce uvést následující:

- ❑ Záměry, podléhající zákonu č. 100/2001 Sb. budou před jejich realizací podrobeny hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA, EIA). Preferována bude vždy varianta s minimálními dopady na ŽP a ochranu veřejného zdraví.
- ❑ Negativní vliv na migraci v území je nutno kompenzovat – provést migrační studii při přípravě stavby přeložky II/446 a přijmout navržená opatření
- ❑ Negativní vliv na krajinný ráz je nutno kompenzovat
 - umísťováním staveb mimo pohledové horizonty
 - samotným technickým řešením, které bude prověřeno před realizací záměru hodnocením na krajinný ráz
- ❑ Zásahy spojené se stavbami v ochranných pásmech je nutno kompenzovat
 - respektováním ustanovení zákona č. 274/2001 Sb. (ochranná pásma vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu)
 - respektováním ustanovení zákona č. 458/2000 Sb. (ochranná pásma nadzemního vedení vn)
- ❑ Na všech plochách minimalizovat rozsah kácení dřevin rostoucích mimo les. Případné nezbytné kácení je nutné směřovat do období vegetačního klidu (listopad – březen). V případě nutnosti kácet mimo toto období je třeba zajistit odbornou osobou ekologický dozor stavby, který před realizací stavby provede ornitologický a chiropterologický průzkum a vyloučí možné hnízdění ptáků a netopýrů.
- ❑ Minimalizovat zásahy do ZPF – omezit plochu záboru pouze na plochy staveb. V závazných stanoviscích orgánu ochrany ZPF zvážit minimalizaci odnímání pozemků ZPF vyšší bonity, ve smyslu vyhl. č. 48/2011 Sb.

- ❑ Předcházet negativním vlivům v případě zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů - na plochách Z01, Z02, P01, K02, K03, koridoru přeložky C-D44 provést přírodovědný průzkum (viz výše konkrétní hodnocení u jednotlivých ploch) a na základě něj přijmout navržená opatření pro vyloučení, resp. minimalizaci negativních vlivů
- ❑ Dodržet opatření na ochranu vod – zpracovat havarijní a povodňový plán, studii ovlivnění odtokových poměrů a hydrogeologický průzkum (K02, K03, koridor přeložky C-D44)
- ❑ Ochránit veřejné zdraví před negativními účinky hluku a emisí – v dalších stupních přípravy projektové dokumentace konkrétního záměru na plochách Z01, Z02, Z03, P01, K02, K03, přeložka C-D44 zpracovat hlukovou studii a vyhodnotit možný vliv realizace staveb na zdraví obyvatel blízké obytné zástavby případně na obyvatele staveb umístěných na daných rozvojových plochách (v blízkosti stávající komunikace II/446 a II/447), a přijmout navržená opatření minimalizující vliv hluku. Hluková studie bude schválena orgánem ochrany veřejného zdraví.
- v etapě přípravy konkrétních záměrů na plochách K02, K03, přeložka C-D44 zpracovat rozptylovou studii hodnotící vliv konkrétních záměrů na kvalitu ovzduší
- ❑ **Je třeba dodržet veškeré podmínky vyplývající ze souhlasného závazného stanoviska k záměru „Pískovna Pňovice“, které vydal Krajský úřad Olomouckého kraje dne 22.7.2016 (č. j.: KUOK 75632/2016) na základě „vyhodnocení EIA“ zpracované autorizovanou osobou.**
- ❑ Předcházet vlivu realizace staveb na krajinný ráz – před realizací stavby zpracovat hodnocení vlivu na krajinný ráz (Z01, K02, K03, P01, C-D44)
- ❑ V navazujících řízeních bude třeba respektovat podmínky Správy CHKO Litovelské Pomoraví a při přípravě projektů konkrétních staveb ve III. zóně CHKO získat stanovisko Správy CHKO (AOPK ČR) k připravovanému záměru.
- ❑ Během realizace dílčích záměrů je nutno zabránit případnému šíření invazních druhů rostlin. Na místech, na kterých došlo k narušení povrchu půdy, a/nebo byly realizovány dílčí stavební objekty, ale i na dalších místech v obci, je nutno monitorovat nástup nepůvodních druhů rostlin (neoindigenofytů) a po konzultaci s příslušným orgánem ochrany přírody (zde např. AOPK ČR – Správa CHKO Litovelské Pomoraví) přistoupit v souladu s plánem managementových opatření k jejich likvidaci.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Při řešení návrhu územního plánu obce byla vzata v úvahu celá řada dokumentů, vydaných na regionální, celostátní i mezinárodní úrovni a dále veškerá omezení, vyplývající z platných právních norem, zejména na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Výsledkem tohoto postupu bylo předložení návrhu ÚP, který stanoví uspořádání a limity v řešeném území, vymezení změn funkčního využití území v daných lokalitách a řešení související dopravy a technické infrastruktury v území.

Vlastní ÚP tak určuje podmínky pro rozvoj území obce, které svým rozsahem nebo důsledky mohou zasáhnout a ovlivnit využívání ploch, které jsou k dispozici v daném území. Návrh ÚP obce tak akceptuje vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí jak při návrhu základních podmínek rozvoje území pro zajištění udržitelného rozvoje území obce, tak zejména při determinaci funkčního využití jednotlivých ploch na území obce.

V následujících tabulkách je provedeno hodnocení souladu cílů nadřazených koncepcí s posuzovanou územně plánovací dokumentací (návrh ÚP Pňovice).

Tab. 23. Navržená hodnotící stupnice

Označení míry souladu	Popis míry souladu
2	Řešení posuzované změny územního plánu přispívá v dostatečné míře k naplnění relevantního cíle
1	Řešení posuzované změny územního plánu mírně přispívá k naplnění relevantního cíle
0	Řešení posuzované změny územního plánu nemá na daný relevantní cíl vliv, případně je řešení nositelem jak mírně kladných, tak mírně záporných vlivů
-1	Řešení posuzované změny územního plánu je v mírné kolizi s relevantním cílem
-2	Řešení posuzované změny územního plánu je s relevantním cílem v kolizi

Tab. 24. Vyhodnocení míry souladu navrhované územně plánovací dokumentace s cíli a zásadami Státní politiky životního prostředí

Vybrané relevantní cíle	Vyhodnocení souladu
Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu	0
Předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí. Podpora využívání odpadů jako náhrady přírodních zdrojů	0
Ochrana a udržitelné využívání půdy a horninového prostředí - Omezování trvalého záboru zemědělské půdy	-1
Zlepšení kvality ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity	0
Zvýšení ekologické stability krajiny	0
Zachování a posílení mimoprodukčních funkcí zemědělské krajiny a lesů	0
Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny	0,5
Zastavení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť	0,5
Posílení regenerace brownfieldů s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech	1

Tab. 25. Vyhodnocení míry souladu navrhované územně plánovací dokumentace s cíli a zásadami Strategického rámce Česká republika 2030

Vybrané relevantní cíle	Vyhodnocení souladu
Pro další zlepšení zdraví je třeba zásadní měrou snižovat zátěž lidí zdravotně rizikovými látkami i hlukem.	1
Přijmout opatření v souvislosti se změnou klimatu, např. přechod k nízkouhlíkovému oběhovému hospodářství a snižování energetické náročnosti (mitigace) a minimalizaci jejích negativních vlivů na společnost a životní prostředí (adaptace).	0
Udržitelnost, produktivita a v neposlední řadě samotná vyspělost ekonomiky se odráží ve schopnosti pracovat se zdroji, a to zejména s efektivitou jejich využití a recyklace. Mezi zdroji jsou pro českou ekonomiku nejdůležitější energetické a ostatní nerostné suroviny, půda, voda a čisté ovzduší. Dalším důležitým parametrem spotřeby zdrojů jsou emise skleníkových plynů, zejména CO ₂ , znečišťujících látek a produkce odpadů.	0
Česká ekonomika bude muset na všech úrovních reagovat na probíhající změny a s tím související extrémní meteorologické jevy, především na sucha a nedostatek vody, povodně, přívalem srážky a vlny veder.	1
Současně je nezbytné zachovávat a postupně zlepšovat prostupnost krajiny pro volně žijící organismy, zejména ochranou významných migračních koridorů před umísťováním nových překážek a zprůchodňováním stávajících překážek v těchto koridorech. V případě umísťování nových liniových staveb do těchto koridorů je nezbytné místa křížení koncipovat jako migračně propustná. Součástí snah o zlepšení stavu krajiny bude i obnova bývalých nebo vytvoření nových místních cest, které znovu zpřístupní krajinu člověku, a výsadba s nimi souvisejících prvků, např. stromořadí, které přispějí ke zvýšení pestrosti krajiny.	-1
Cílem České republiky pro několik následujících desetiletí je dosažení přítomnosti životaschopných, geneticky rozmanitých populací původních druhů v naší krajině.	0
Ke zlepšení vodního režimu v krajině i vyšší efektivitě zemědělství přispěje revize stavu, funkčnosti a opodstatněnosti odvodňovacích systémů.	0
Pro zpomalení úbytku orné půdy erozí bude dále nezbytné v rychlém tempu navracet do zemědělské krajiny dělicí prvky s dřevinami a trvalými travními porosty, které rozčlení stávající bloky orné půdy na menší celky.	0

Tab. 26. Vyhodnocení míry souladu navrhované územně plánovací dokumentace s cíli a zásadami Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR

Vybrané relevantní cíle	Vyhodnocení souladu
Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	-1
Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	0
Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	0,5
Zvýšit retenční schopnosti krajiny	1
Zvýšit propojenost krajiny	0
Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	0

Tab. 27. Vyhodnocení míry souladu navrhované územně plánovací dokumentace s cíli a zásadami dokumentu Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

Vybrané relevantní cíle	Vyhodnocení souladu
D44, přeložka silnice II/446 a II/447 – veřejně prospěšná stavba	2

Tab. 28. Vyhodnocení míry souladu navrhované územně plánovací dokumentace s cíli a zásadami Územně analytických podkladů

Vybrané relevantní cíle	Vyhodnocení souladu
DS 4: dopravní řešení koridoru obchvatu obce - silnice II. tř. (II/446 a II/447) její umístění do území nadmístní, koordinace umístění stavby se zastavěným a zastavitelným územím obce	2

Na základě výše uvedeného hodnocení lze konstatovat, že uvedené vybrané cíle nadřazených koncepčních dokumentů jsou buď v souladu, nebo nejsou v zásadním rozporu s cíli hodnocené územně plánovací dokumentace. Rovněž další povinnosti, vyplývající z koncepčních dokumentů krajského charakteru nebudou navrhovanou koncepcí nikterak dotčeny a jejich plnění nebude hodnocenou ÚPD ohroženo či znemožněno. Vnitrostátní cíle těchto dokumentů tak nebudou ohroženy, resp. budou naplněny. Zohlednění těchto cílů je třeba mít na paměti při následném výběru zejména územních variant jednotlivých záměrů, případně povolování staveb v místech kolize s VPS jako staveb dočasných.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro koncepcí obecného charakteru předepisuje zákon č. 100/2001 Sb. předkladateli koncepce (§ 10 h), zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, k čemuž by měly sloužit dále navržené ukazatele (ENVI – indikátory).

Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce (resp. její změny) má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce.

Územní plány přitom vymezují plochy a koridory, které mají sloužit k určitým funkcím. Před schválením jednotlivých záměrů bude posouzeno, zda spadají do působnosti zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Ukazatele jsou stanoveny ve vztahu k naplňování vybraných referenčních cílů (viz výše). Jako monitorovací ukazatele (ENVI - indikátory) vlivu hodnocené koncepce na životní prostředí tedy navrhuje následující:

Tab. 29. Navržené ukazatele pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Složka životního prostředí	Navržený ukazatel (ENVI indikátor)
Vodní hospodářství a jakost vod:	podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV míra retenční schopnosti krajiny ovlivnění hydrogeologických poměrů ovlivnění odtokových poměrů míra rizika znečištění povrchových a podzemních vod
Půda a horninové prostředí:	plocha záboru půdy ZPF a PUPFL
Ovzduší a klima	míra znečištění ovzduší
Hluk	míra akustické zátěže obytné zástavby
Ekologická stabilita krajiny	koeficient ekologické stability, realizované skladebné části ÚSES, míra kácení dřevin, výskyt ZCHD rostlin a živočichů, míra zachování migrační schopnosti krajiny
Krajinný ráz	množství staveb negativně ovlivňující krajinný ráz a harmonické měřítko krajiny obce

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Lze doporučit, aby jednotlivé individuální správní akty, vydávané v následných procesech podle složkových zákonů na ochranu životního prostředí respektovaly podmínky, stanovené výše v textu (kapitola 5, 6, 8,10) a uvedené souhrnně v návrhu Stanoviska (kapitola 13). Dále je nutné zohlednit podmínky využití stanovenými pro plochy s rozdílným způsobem využití ve výrokové části územního plánu.

S cílem **minimalizace negativních vlivů** na životní prostředí je nutno klást důraz zejména na ukládání podmínek do uvedených aktů, vztahujících se k následujícím oblastem možných negativních vlivů:

- Před vydáním prvních povolujících aktů pro uvedeného návrhu ÚPn je třeba vždy zvážit, nepodléhá-li daný záměr zákonu č. 100/2001 Sb. V kladném případě musí proces hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA, EIA) proběhnout, s preferováním varianty s minimálními dopady na ŽP a ochranu veřejného zdraví.
- V následných správních aktech je nutno zajistit minimalizaci vlivů změn na migraci v území - před realizací přeložky II/446 (C-D44) zajistit provedení migrační studie a na základě ní přijmout navržená opatření.
- V případě nových staveb ve vybraných rozvojových plochách posoudit vliv na krajinný ráz (plochy Z01, P01, K02, K03, přeložka C-D44).
- Minimalizovat zásahy do ZPF – omezit plochu záboru pouze na plochy staveb. V závazných stanoviscích orgánu ochrany ZPF zvážit minimalizaci odnímání pozemků ZPF vyšší bonity, ve smyslu vyhl. č. 48/2011 Sb.
- Ve vydávaných individuálních správních aktech je nutno vždy respektovat vyjádření/závazná stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny. Jedná se zvláště o záměry, dotýkající se VKP (vodní toky a jejich nivy). Respektovat je nutno i průběh prvků ÚSES všech úrovní (biokoridory a biocentra), jak jsou tyto v nadřazené ÚPD i ve výkresech ÚP obsaženy.
- Na plochách Z01, Z02, P01 provést přírodovědný průzkum zaměřený na faunu (zejména na druhy vázané na polní ekosystémy).
- Na plochách K02, K03, přeložka C-D44 provést komplexní přírodovědný průzkum, včetně hydrobiologického průzkumu překonávaných vodních toků, a studii vlivu na okolní ekosystémy

- Na ploše P01 provést před případnou demolicí či přestavbou stávajících budov chiropterologický a ornitologický průzkum zaměřený na možný výskyt hnízdění ptáků a netopýrů, a před realizací přijmout navržená kompenzační a ochranná opatření
- Na všech plochách minimalizovat rozsah kácení dřevin rostoucích mimo les. Případné nezbytné kácení je nutné směřovat do období vegetačního klidu (listopad – březen). V případě nutnosti kácet mimo toto období je třeba zajistit odbornou osobou ekologický dozor stavby, který před realizací stavby provede ornitologický a chiropterologický průzkum a vyloučí možné hnízdění ptáků a netopýrů.
- Zpracovat povodňový a havarijný plán stavby, studii vlivu na odtokové poměry (plocha K02, K03, přeložka C-D44) a hydrogeologický průzkum (plocha K02, K03) a předcházet při realizaci staveb důsledně znečištění povrchových a podzemních vod
- U koridoru C-D44 respektovat prvky ÚSES
- V dalších stupních přípravy projektové dokumentace konkrétního záměru na plochách Z01, Z02, Z03, P01, K02, K03, přeložka C-D44 zpracovat hlukovou studii a vyhodnotit možný vliv realizace staveb na zdraví obyvatel blízké obytné zástavby případně na obyvatele staveb umístěných na daných rozvojových plochách (v blízkosti stávající komunikace II/446 a II/447), a přijmout navržená opatření minimalizující vliv hluku. Hluková studie bude schválena orgánem ochrany veřejného zdraví.
- V etapě přípravy konkrétních záměrů na plochách K02, K03, přeložka C-D44 zpracovat rozptylovou studii hodnotící vliv konkrétních záměrů na kvalitu ovzduší
- **Je třeba dodržet veškeré podmínky vyplývající ze souhlasného závazného stanoviska k záměru „Pískovna Pňovice“, které vydal Krajský úřad Olomouckého kraje dne 22.7.2016 (č.j.: KUOK 75632/2016) na základě „vyhodnocení EIA“ zpracované autorizovanou osobou.**
- Během realizace dílčích záměrů je nutno zabránit případnému šíření invazních druhů rostlin. Na místech, na kterých došlo k narušení povrchu půdy, a/nebo byly realizovány dílčí stavební objekty, ale i na dalších místech v obci, je nutno monitorovat nástup nepůvodních druhů rostlin (neoindigenofytů) a po konzultaci s příslušným orgánem ochrany přírody (zde např. AOPK ČR – Správa CHKO Litovelské Pomoraví) přistoupit v souladu s plánem managementových opatření k jejich likvidaci.

12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Návrh ÚP je zpracován pro území obce Pňovice a bude po ukončení procesu schvalování změněné ÚP důležitým koncepčním materiálem, který bude zásadním způsobem ovlivňovat územní rozvoj obce především z hlediska vymezení ploch event. koridorů, které mají sloužit k určitým funkcím.

Cílem řešení změny územního plánu je dle stavebního zákona stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury. Změněný územní plán jako celek obecně vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb. je předkladatelem koncepce její pořizovatel, jak je tento definován ve stavebním zákoně č. 183/2006 Sb. Pořizovatelem územního plánu je Městský úřad Litovel, odbor výstavby.

K návrhu územního plánu je zpracováno předložené Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (část A). Vyhodnocení bylo vypracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. v platném znění a jeho prováděcími předpisy a dále se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení je zpracováno na základě požadavku Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí, který jako dotčený orgán **uplatnil** v rámci stanoviska k návrhu zadání územního plánu Pňovice (č. j.: KUOK 96422/2017, ze dne 27.9.2017) **požadavek na komplexní posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí**.

Tentýž orgán vydal rovněž stanovisko podle § 45i zákona, kterým nevyloučil významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Součástí hodnocení je tedy i „naturové hodnocení“ – viz část B Vyhodnocení (samostatná příloha návrhu územního plánu).

Cílem předloženého „Vyhodnocení vlivů“ byla snaha odhadnout, resp. kvantifikovat očekávané vlivy změny této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví obyvatel, žijících v této oblasti. K tomu účelu byla zvolena metoda

- Multikriteriálního hodnocení souladu koncepce s navrženými referenčními cíli ochrany životního prostředí
- Tabulkového hodnocení všech navržených ploch změn ÚP

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucí z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace.

Celkově je možné konstatovat, že při dodržení navržených opatření je možné předloženou koncepci realizovat.

13. NÁVRH STANOVISKA

Na základě výše uvedeného doporučujeme, aby k předložené koncepci vydal příslušný úřad (Krajský úřad Olomouckého kraje) dále uvedené stanovisko. Stanovisko bude vydáno ve smyslu ustanovení §22 zák.č. 100/2001 Sb.

STANOVISKO

KRAJSKÉHO ÚŘADU OLOMOUCKÉHO KRAJE

k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí

podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí

(dále jen „zákon“)

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1.Název koncepce:

Návrh Územního plánu obce Pňovice

2. Kapacita (rozsah) koncepce:

Územní plán vymezuje 6 zastavitelných ploch, jednu plochu přestavby a tři plochy změn v krajině. Územní plán dále uplatňuje dvě plochy a koridory nadmístního významu (koridor pro přeložku silnice II/446 vymezený v ZÚR OK jako veřejně prospěšná stavba C-D44 a koridor pro územní rezervu pro vodní cestu D-O-L - jedná se o územní rezervu, která není v souladu s platnými právními předpisy předmětem tohoto vyhodnocení).

Řešené území je vymezeno hranicemi území obce Pňovice (k. ú. Pňovice). Hranice vymezuje hlavní souvisle zastavěné území Pňovic a dále čtyři samostatně dislokované části – osada Boudy, osada Papůvka, území hřbitova a čistička odpadních vod.

Hodnocená koncepce zahrnuje vesměs jen jednu územní variantu uspořádání ploch.

3. Umístění koncepce

Kraj: Olomoucký

Obec: Pňovice

Katastrální území: Pňovice

4. Pořizovatel změny koncepce

Městský úřad Litovel, odbor výstavby

5. IČ pořizovatele

00299138

6. Sídlo pořizovatele

nám. Přemysla Otakara 778, 784 01 Litovel

Zastupující osoba: Ing. Zdeněk Potužák., starosta města

Telefon: 585 153 135

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh koncepce

Pořizovatel: Městský úřad Litovel, odbor výstavby

Datum předložení:

2. Stanovisko k předloženému návrhu

Zpracovatel: Krajský úřad Olomouckého kraje, č. j.

Datum:

3. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Zpracovatel: Mgr. Lucie Peterková, Ph.D.

- autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona . 100/2001 Sb. (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne 25.11.2013, č.j.: 79570/ENV/13)

Adresa: Na Vozovce 837/37, Olomouc 779 00

Tel.: 774 855 694

e-mail: peter.lucie@seznam.cz

Datum předložení:

4. Průběh posuzování vlivů na životní prostředí

O pořízení Územního plánu (ÚP) Pňovice rozhodlo zastupitelstvo obce Pňovice na svém 17.tém zasedání dne 30.11.2015 pod č. usnesení 4/17Z/2015. Zastupitelem určeným pro spolupráci s pořizovatelem byl schválen Ing. Jiří Ruprecht, místostarosta obce. Důvodem pro pořízení územního plánu je nová legislativa zákona č.183/2006 Sb. a potřeba celkové aktualizace územního plánu, uvedení územního plánu do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací (Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje a s koncepčními podklady Olomouckého kraje apod.). Návrh Zadání na zpracování územního plánu (dále ÚP) Pňovice obsahuje pokyny zpracovateli pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v řešeném území, stanovuje podmínky rozvoje území a ochrany jeho hodnot a požadavky na obsah a rozsah ÚP. Podkladem pro zpracování návrhu zadání územního plánu je platný územní plán obce Pňovice a územně analytické podklady zpracované MěÚ Litovel včetně jejich poslední úplné aktualizace. Na základě usnesení zastupitelstva obce byl v srpnu 2017 vypracován Návrh zadání nového územního plánu obce Pňovice.

K tomuto návrhu územního plánu je zpracováno předložené Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (část A).

Vyhodnocení je zpracováno na základě požadavku Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí, který jako dotčený orgán **uplatnil** v rámci stanoviska k návrhu zadání územního plánu Pňovice (č. j.: KUOK 96422/2017 , ze dne 27.9.2017) **požadavek** na **komplexní posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí**.

Tentýž orgán vydal rovněž stanovisko podle § 45i zákona, kterým nevyloučil významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Součástí hodnocení je tedy i „naturové hodnocení“ – viz část B Vyhodnocení (samostatná příloha návrhu územního plánu).

Vyhodnocení bylo vypracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. v platném znění a jeho prováděcími předpisy a dále se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Příslušným orgánem státní správy pro provedení posouzení a vydání stanoviska k této koncepci je ve smyslu ustanovení §22 písmeno e) zákona č. 100/2001 Sb. v tomto konkrétním případě Krajský úřad Olomouckého kraje.

Vyhodnocení bylo zpracováno autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona 100/2001 Sb. (Mgr. Lucie Peterková, Ph.D.) v červnu roku 2018.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Popis hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí

Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí bylo provedeno ve smyslu ustanovení §10i zákona č. 100/2001 Sb. a dle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Hodnocení jednotlivých záměrů (ve smyslu ustanovení §6 a násl. zákona č. 100/2001 Sb.), vyplývajících z dané koncepce, nebylo předmětem hodnocení.

Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí bylo provedeno dvěma zásadními způsoby a to jako

- Hodnocení souladu základních podmínek rozvoje území obce s referenčními cíli ochrany životního prostředí
- Multikriteriální hodnocení jednotlivých ploch změn tabulkovou formou

Prvý způsob hodnocení spočíval v bodovém posouzení stupně souladu ÚP s celkem osmi referenčními cíli ochrany životního prostředí. Vliv byl přitom hodnocen multikriteriálně (MCA) a pro jednotlivé referenční cíle kvantifikován bodovou stupnicí od -2 do +2 bodů pro každý cíl. Pokud některý méně zásadní vliv nebyl ve Vyhodnocení explicitně uveden, bylo uvažováno, že je nulový či zanedbatelný (tj. 0 bodů).

U druhého způsobu hodnocení byly obdobně tabulkovou formou posouzeny vlivy lokalit změn koncepce. Vliv je přitom hodnocen rovněž multikriteriálně, vč. návrhu opatření a konečného doporučení k realizaci.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající **v posouzení kvality životního prostředí v okolí záměru před realizací, identifikace významných vlivů** plynoucích z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace.

Celkově je možné konstatovat, že při dodržení navržených opatření je možné předloženou koncepci realizovat.

2. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí s uvedením podmiňujících připomínek

Na základě Návrhu územního plánu obce Pňovice, vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávních celků, veřejnosti a ostatních účastníků procesu, a dále na základě doplňujících informací a zpracovaného vyhodnocení vlivů na životní prostředí

vydává

Krajský úřad Olomouckého kraje, jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění v souladu s ustanovením §10i téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

ke koncepci „Územního plánu obce Pňovice“ na životní prostředí s níže uvedenými podmiňujícími připomínkami.

Podmiňující připomínky ke koncepci

1. Před vydáním prvních povolujících aktů pro uvedeného návrhu ÚPn je třeba vždy zvážit, nepodléhá-li daný záměr zákonu č. 100/2001 Sb. V kladném případě musí proces hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA, EIA) proběhnout, s preferováním varianty s minimálními dopady na ŽP a ochranu veřejného zdraví.
2. V následných správních aktech je nutno zajistit minimalizaci vlivů změn na migraci v území - před realizací přeložky II/446 (C-D44) zajistit provedení migrační studie a na základě ní přijmout navržená opatření.
3. V případě nových staveb ve vybraných rozvojových plochách posoudit vliv na krajinný ráz (plochy Z01, P01, K02, K03, přeložka C-D44).

4. Minimalizovat zásahy do ZPF – omezit plochu záboru pouze na plochy staveb. V závazných stanoviscích orgánu ochrany ZPF zvážit minimalizaci odnímání pozemků ZPF vyšší bonity, ve smyslu vyhl. č. 48/2011 Sb.
5. Ve vydávaných individuálních správních aktech je nutno vždy respektovat vyjádření/závazná stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny. Jedná se zvláště o záměry, dotýkající se VKP (vodní toky a jejich nivy). Respektovat je nutno i průběh prvků ÚSES všech úrovní (biokoridory a biocentra), jak jsou tyto v nadřazené ÚPD i ve výkresech ÚP obsaženy.
6. Na plochách Z01, Z02, P01 provést přírodovědný průzkum zaměřený na faunu (zejména na druhy vázané na polní ekosystémy).
7. Na plochách K02, K03, přeložka C-D44 provést komplexní přírodovědný průzkum, včetně hydrobiologického průzkumu překonávaných vodních toků, a studii vlivu na okolní ekosystémy.
8. Na ploše P01 provést před případnou demolicí či přestavbou stávajících budov chiropterologický a ornitologický průzkum zaměřený na možný výskyt hnízdění ptáků a netopýrů, a před realizací přijmout navržená kompenzační a ochranná opatření.
9. Na všech plochách minimalizovat rozsah kácení dřevin rostoucích mimo les. Případné nezbytné kácení je nutné směřovat do období vegetačního klidu (listopad – březen). V případě nutnosti kácet mimo toto období je třeba zajistit odbornou osobou ekologický dozor stavby, který před realizací stavby provede ornitologický a chiropterologický průzkum a vyloučí možné hnízdění ptáků a netopýrů.
10. Zpracovat povodňový a havarijný plán stavby, studii vlivu na odtokové poměry (plocha K02, K03, přeložka C-D44) a hydrogeologický průzkum (plocha K02, K03) a předcházet při realizaci staveb důsledně znečištění povrchových a podzemních vod.
11. U koridoru C-D44 respektovat prvky ÚSES.
12. V dalších stupních přípravy projektové dokumentace konkrétního záměru na plochách Z01, Z02, Z03, P01, K02, K03, přeložka C-D44 zpracovat hlukovou studii a vyhodnotit možný vliv realizace staveb na zdraví obyvatel blízké obytné zástavby případně na obyvatele staveb umístěných na daných rozvojových plochách (v blízkosti stávající komunikace II/446 a II/447), a přijmout navržená opatření minimalizující vliv hluku. Hluková studie bude schválena orgánem ochrany veřejného zdraví.
13. V etapě přípravy konkrétních záměrů na plochách K02, K03, přeložka C-D44 zpracovat rozptylovou studii hodnotící vliv konkrétních záměrů na kvalitu ovzduší.
14. **Je třeba dodržet veškeré podmínky vyplývající ze souhlasného závazného stanoviska k záměru „Pískovna Pňovice“, které vydal Krajský úřad Olomouckého kraje dne**

22.7.2016 (č.j.: KUOK 75632/2016) na základě „vyhodnocení EIA“ zpracované autorizovanou osobou.

15. Během realizace dílčích záměrů je nutno zabránit případnému šíření invazních druhů rostlin. Na místech, na kterých došlo k narušení povrchu půdy, a/nebo byly realizovány dílčí stavební objekty, ale i na dalších místech v obci, je nutno monitorovat nástup nepůvodních druhů rostlin (neoindigenofytů) a po konzultaci s příslušným orgánem ochrany přírody (zde např. AOPK ČR – Správa CHKO Litovelské Pomoraví) přistoupit v souladu s plánem managementových opatření k jejich likvidaci.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, nelze se proti němu odvolat a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Datum vydání stanoviska:

Jméno, příjmení a podpis
pověřeného zástupce příslušného úřadu

PŘÍLOHY

- Příloha 1 Stanovisko Krajského úřadu k návrhu územního plánu
Příloha 2 Osvědčení odborné způsobilosti

Seznam zkratk

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
BPEJ	bonitačně půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
D-O-L	Dunaj-Odra-Labe
EVL	evropsky významná lokalita
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHKO	chráněná krajinná oblast
k. ú.	Katastrální území
MěÚ	městský úřad
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
NRBC	nadregionální biocentrum
NRP	národní přírodní rezervace
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	ptačí oblast
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	politika územního rozvoje
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
SPŽP	Státní politika životního prostředí
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
vn	vysoké napětí
VPS	veřejně prospěšné stavby
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

Seznam vybraných podkladových materiálů:

Projektová dokumentace, studie, ...

- ❑ Politika územního rozvoje ČR (PÚR)
- ❑ Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR)
- ❑ Územně analytické podklady (ÚAP) správního území obce s rozšířenou působností (ORP) Litovel
- ❑ Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020
- ❑ Strategický rámec Česká republika 2030
- ❑ Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR
- ❑ Plán odpadového hospodářství ČR 2015 – 2024
- ❑ Státní program ochrany přírody a krajiny
- ❑ Zdraví 2020 Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí - Akční plán č. 5: Snižování zdravotních rizik ze životního a pracovního prostředí na období 2015-2020
- ❑ Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší
- ❑ Plán péče o chráněnou krajinnou oblast Litovelské Pomoraví na období 2009 – 2018
- ❑ Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07 (PZKO)
- ❑ Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje, aktualizace 2017 (Vodíng Hranice s.r.o., 2017)
- ❑ Program rozvoje Olomouckého kraje (DHV CR spol.s r.o., 2011)
- ❑ Návrh ÚP Pňovice, Ing. Arch. Čehovská (2018)
- ❑ Metodika posuzování vlivů regionálních rozvojových koncepcí na životní prostředí, MŽP
- ❑ Závazné stanovisko k záměru „Pískovna Pňovice“ (Krajský úřad Olomouckého kraje, ze dne 22.7.2016 (č.j.: KUOK 75632/2016))
- ❑ Plán péče o CHKO Litovelské Pomoraví (Agentura ochrany a přírody ČR, 2008)

Zákony a jiné právní normy, metodické pokyny

- ❑ Zákon č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší před znečišťujícími látkami
- ❑ Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- ❑ Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění).
- ❑ Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (v platném znění).
- ❑ Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- ❑ Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.
- ❑ Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- ❑ Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu (v platném znění).

- ❑ Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

Publikace

- ❑ Český hydrometeorologický ústav (2019): Pětileté průměrné koncentrace 2013 - 2017, podle §11, odst. 5 a 6, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.
- ❑ Culek M., Grulich V., Laštůvka Z., Divíšek J. (2013): Biogeografické regiony České republiky. Masarykova univerzita, Brno.
- ❑ Demek J, Mackovčin P. (2006): Zeměpisný lexikon: Hory a nížiny. AOPK ČR, Brno.
- ❑ Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. 1:500 000. Geografický ústav ČSAV, Brno

Internetové zdroje:

- ❑ Hydroekologický informační systém VÚV TGM – <http://heis.vuv.cz>
- ❑ Mapový portál AOPK ČR – <http://mapy.nature.cz>
- ❑ Mapový portál - <http://mapy.cz>
- ❑ Surovinový informační systém - <https://mapy.geology.cz/suris>
- ❑ Katastr nemovitostí ČR - <https://nahlizenidokn.cuzk.cz/>
- ❑ Výzkumný ústav meliorací a ochrany půd – <http://statistiky.vumop.cz>
- ❑ Český statistický úřad, 2018 - <http://czso.cz>
- ❑ Český hydrometeorologický ústav - <http://chmi.cz>